



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ  
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA PODNIKATELSKÁ  
ÚSTAV MANAGEMENTU

FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT  
INSTITUTE OF MANAGEMENT

# FINANCOVÁNÍ REKONSTRUKCE SPORTOVNÍHO ZAŘÍZENÍ

FINANCING OF A SPORT FACILITY RECONSTRUCTION

DIPLOMOVÁ PRÁCE  
MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE  
AUTHOR

Bc. VERONIKA KRYLOVÁ

VEDOUCÍ PRÁCE  
SUPERVISOR

Ing. TOMÁŠ HERALECKÝ, Ph.D.

BRNO 2011

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

**Krylová Veronika, Bc.**

---

Řízení a ekonomika podniku (6208T097)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává diplomovou práci s názvem:

**Financování rekonstrukce sportovního zařízení**

v anglickém jazyce:

**Financing of a Sport Facility Reconstruction**

Pokyny pro vypracování:

Úvod  
Vymezení problému a cíle práce  
Teoretická východiska práce  
Analýza problému a současné situace  
Vlastní návrhy řešení, přínos návrhů řešení  
Závěr  
Seznam použité literatury  
Přílohy

Seznam odborné literatury:

- FOTR, J. a SOUČEK, I. Podnikatelský záměr a investiční rozhodování. Praha : Grada Publishing, 2005. 356 s. ISBN 80-247-0939-2.
- FRIČ, P. a GOULLI, R. Neziskový sektor v České republice. Praha : EUROLEX BOHEMIA, s. r. o., 2001. 203 s. ISBN 80-86432-04-1.
- LUKEŠ, M. a NOVOTNÝ, J. Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací. Praha : Oeconomica, 2008. 224 s. ISBN 978-80-245-1473-4.
- MENDLÍKOVÁ, O. a ŠEDIVÝ, M. Úspěšná nezisková organizace. Praha : Grada Publishing, a. s., 2009. 160 s. ISBN 978-80-247-2707-3.
- VALACH, J. Investiční rozhodování a dlouhodobé financování. 2. přeprac. vyd. Praha : Ekopress, 2006. 456 s. ISBN 80-86929-01-9.

Vedoucí diplomové práce: Ing. Tomáš Heralecký, Ph.D.

Termín odevzdání diplomové práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2010/2011.

L.S.

---

PhDr. Martina Rašticová, Ph.D.  
Ředitel ústavu

---

doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA  
Děkan fakulty

V Brně, dne 23.04.2011

## Abstrakt

Diplomová práce se zabývá problematikou financování projektu rekonstrukce sportovního zařízení. Jedná se o sokolovnu náležíci jednotě T. J. Sokol Ivanovice na Hané, která je neziskovou organizací. V práci jsou zmíněny jednotlivé alternativy financování, které jsou následně zhodnoceny. Jednou z těchto možností je financování prostřednictvím státní dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT).

## Abstract

This thesis deals with problems of financing of a sport facility reconstruction. The sport facility is sokol gym. The gym's owner is T. J. Sokol Ivanovice na Hané which has a form of non-profit organization. The thesis has discussed various options which are then evaluated. One of these options is financing through the states subsidy from the Ministry of Education, Youth and Sports.

## Klíčová slova

projekt, financování projektu, dotace, T. J. Sokol Ivanovice na Hané, rekonstrukce, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

## Keywords

project, project financing, dotations, T. J. Sokol Ivanovice na Hané, reconstruction, Ministry of Education, Youth and Sports

## Bibliografická citace VŠKP dle normy ČSN ISO 690

KRYLOVÁ, V. *Financování rekonstrukce sportovního zařízení*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2011. 75 s. Vedoucí diplomové práce  
Ing. Tomáš Heralecký, Ph.D.

## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně.

Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná a že jsem v práci neporušila autorská práva (ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským).

V Brně, dne 23. května 2011

podpis .....

## Poděkování

Za odborné vedení a cenné připomínky děkuji vedoucímu mé diplomové práce panu  
Ing. Tomáši Heraleckému, Ph.D.

## Obsah

1	Úvod.....	10
2	Cíl práce .....	12
3	Teoretická východiska práce .....	13
3.1	Nezisková organizace .....	13
3.1.1	Charakteristika neziskové organizace.....	13
3.2	Formy neziskových organizací .....	14
3.3	Typologie neziskových organizací .....	14
3.4	Klasifikace neziskových organizací.....	15
3.5	Projektové řízení .....	16
3.5.1	Projekt .....	17
3.5.2	Důvody plánování projektu .....	17
3.5.3	Fáze projektu.....	18
3.6	Zásady úspěšného řízení projektu.....	19
3.7	Financování neziskové organizace .....	19
3.7.1	Dary od jednotlivců .....	21
3.7.2	Firemní dárci .....	21
3.7.3	Veřejné zdroje .....	21
3.7.4	Nadace a nadační fondy .....	21
3.7.5	Další subjekty .....	21
3.7.6	Úvěr .....	22
3.8	Hodnocení investičního projektu .....	22
3.8.1	Metoda průměrných ročních nákladů .....	25
3.8.2	Metoda diskontovaných nákladů .....	26
3.8.3	Metoda čisté současné hodnoty .....	27
3.8.4	Vnitřní výnosové procento.....	28
3.8.5	Průměrná výnosnost (rentabilita).....	29
3.8.6	Doba návratnosti .....	30
3.9	Analýza rizik.....	31
3.9.1	Expertní hodnocení rizik.....	31
4	Analýza současného stavu .....	34



4.1	T. J. Sokol Ivanovice na Hané .....	34
4.1.1	Činnost jednoty .....	35
4.1.2	SWOT analýza .....	37
4.2	Představení projektu .....	38
4.2.1	Popis stávajícího stavu .....	38
4.2.2	Cíl projektu .....	39
4.2.3	Fáze projektu rekonstrukce sokolovny .....	39
4.2.4	Rozpočet projektu .....	40
5	Vlastní návrhy řešení .....	43
5.1	Možnosti financování projektu rekonstrukce sportovního zařízení.....	43
5.1.1	Úvěr .....	45
5.1.2	Dotace ze státního rozpočtu .....	51
5.1.3	Dotace z Jihomoravského kraje .....	52
5.1.4	Dotace ze soukromého sektoru .....	52
5.1.5	Dotace z fondů EU .....	52
5.2	Zhodnocení finančních variant .....	53
5.3	Dotace ze státního rozpočtu .....	54
5.3.1	Specifické vymezení programu .....	55
5.3.2	Pokyny pro předkládání žádosti.....	56
5.3.3	Obsah žádosti .....	57
5.3.4	Spolufinancování investiční akce .....	59
5.3.5	Čerpání prostředků z programu MŠMT v minulých letech.....	60
5.3.6	Poskytnuté dotace v roce 2010 .....	61
5.4	Hodnocení projektu rekonstrukce sokolovny .....	63
5.5	Analýza rizik projektu rekonstrukce sokolovny .....	65
5.5.1	Identifikace rizik .....	65
5.5.2	Expertní hodnocení rizik.....	65
5.5.3	Opatření proti rizikům .....	67
5.6	Časový harmonogram .....	68
6	Závěr .....	70

# 1 Úvod

Kulturní a sportovní činnost patří k neodmyslitelným součástem života v každém větším i menším městě a také vesnici. V dávné minulosti vznikaly v obcích stavby, kde bylo možné tuto činnost rozvíjet. Období výstavby těchto zařízení je dávno pryč. Budovy však zůstaly a v mnohých případech svoji funkci plní stále.

Tak jako plynoucí čas zanechává vrásky na lidských tvářích, stejně nemilosrdně značí čas své stopy i do těchto objektů. Ve většině případů se jedná o budovy, které jsou přímo spjaty s historií města či vesnice. Často by mohly vyprávět celé příběhy generací.

Po vstupu České republiky do Evropské unie se otevřela možnost čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie v podobě dotací na projekty z různých oblastí. Mezi nimi se v nemalém počtu nacházely i rekonstrukce různých sportovních zařízení. Doslova se rozpoutala smršť oprav, modernizací a budování. Tak jako se každý zdroj jednou vyčerpá, tak i finance Evropské unie nejsou bezedné. Nemyslí se tím, že by Evropská unie přestala poskytovat dotace, ale zaměřuje se třeba na jiné oblasti. Přesto stále existují objekty, na které se dotací nedostalo a jejich oprava je nutná. Musí se proto hledat jiné varianty. O to je situace složitější, když se jedná o neziskovou organizaci, která není schopna zajistit rekonstrukci vlastními finančními prostředky.

Diplomová práce pojednává o možnostech financování rekonstrukce sportovního zařízení neziskové organizace. Konkrétně se jedná o sokolovnu T. J. Sokol Ivanovice na Hané.

Ivanovice na Hané jsou malé město. Sokol je jedna z organizací působících ve městě a zajišťujících kulturní a sportovní vyžití. Zázemí (sokolovna), které pro svou činnost organizace má, vypadá jako by se zde zastavil čas. Od svého postavení budova nezaznamenala významnou rekonstrukci. Mnozí návštěvníci také často hlásají, že se od doby, co chodili na základní školu, nic nezměnilo. Sokolovna je jedno z mála krytých sportovišť v Ivanovicích na Hané. Lze říci, že se v Ivanovicích vlastně vyskytují pouze dvě krytá sportoviště, což vzhledem k tomu, že Ivanovice poskytují „útočiště“ lidem z několika přilehlých obcí, je málo.

Jednou z forem financování jsou dotace, které ovšem nemusí plynout jen z fondů Evropské unie. K financování projektu lze využít i podpory státu ve formě státní dotace. Ty se k neziskovým organizacím dostávají prostřednictvím ministerstvem, které vypisují na každý rok své podporované programy. I o této další možnosti je v práci uvažováno.

## 2 Cíl práce

Hlavním cílem práce je analyzovat možnosti financování rekonstrukce sportovního zařízení v majetku neziskové organizace. Konkrétně jde o rekonstrukci sokolovny, jejímž vlastníkem je Tělocvičná jednota (T. J.) Sokol Ivanovice na Hané. V práci jsou postupně uvedeny jednotlivé alternativy financování, ty jsou zhodnoceny a je vybrána nejvhodnější možnost. Na tu je kladen důraz a je provedeno bližší seznámení s vybranou variantou.

Představení organizace T. J. Sokol Ivanovice na Hané je prvním dílčím cílem práce. S tím souvisí stručné informování o historii, vysvětlení organizační struktury jednoty a uvedení činností, kterým se organizace věnuje.

Dalším cílem je seznámení s projektem rekonstrukce sokolovny. Součástí toho je popis stávajícího stavu objektu a uvedení cílů projektu - co daná rekonstrukce přinese a jakých zlepšení bude dosaženo. Poslední částí související s uvedeným cílem je vymezení jednotlivých fází rekonstrukce.

Provedení hodnocení investičního projektu a seznámení s metodami a přístupy je rovněž jeden z dílčích cílů práce. K tomuto cíli se řadí také analýza jednotlivých rizik projektu, jejich identifikování a provedení hodnocení. Na základě této analýzy mohou být vytvořena určitá opatření proti rizikům, která mohou vést ke snížení výskytu rizika či k úplné eliminaci.

Nedílnou součástí projektu je sestavení harmonogramu jednotlivých činností. Sestavení harmonogramu tvoří další a poslední cíl práce.

### 3 Teoretická východiska práce

V této kapitole budou popsána teoretická východiska práce, jejichž znalost je nutná pro další práci v praktické části. Rovněž budou představeny definice a pojmy, které budou v dalších kapitolách práce používány.

#### 3.1 Nezisková organizace

Pojem, se kterým se člověk běžně setkává a který používá. Definice, co vlastně je nezisková organizace, však není v žádném zákoně výslovně uvedena. Snad jen Zákon o dani z příjmu v § 18 skrývá něco jako definici takové organizace v případě poplatníka daně z příjmu. Vysvětlení tohoto spojení slov je v literatuře zmiňováno různými způsoby. Lze však obecně říci, že se jedná o právnickou osobu, která nebyla založena nebo zřízena za účelem podnikání, z čehož vyplývá, že její hlavní činností není dosahování zisku.

##### 3.1.1 Charakteristika neziskové organizace

Nezisková organizace je sdružení osob a majetku, jehož cílem není vytvářet ekonomický zisk. Nejvýstižněji zní anglický přívlastek pro neziskové organizace „not-for-profit“, což v přesném překladu znamená „ne pro zisk“. Tento pojem přesně vyjadřuje skutečnost, že nefungují pro zisk a ne že se vyhýbají zisku.<sup>1</sup>

Americký sociolog Lester M. Salomon se pokusil vyřešit tento terminologický problém pomocí „strukturálně-operacionální definice“. Neziskový sektor se podle této definice skládá z organizací, které jsou charakterizovány pěti společnými rysy:

- jde o organizace, tzn. skupiny, které jsou do určité míry institucionalizovány. V některých zemích je to dáno formálním statutem, v jiných to může být vyjádřeno jiný způsobem, např. formou pravidelných schůzí, zaměstnaných pracovníků atd.
- mají soukromou povahu, tj. nejsou součástí státní správy ani jí nejsou řízeny. Neznamená to však, že nemohou mít významnou státní podporu nebo, že v jejich vedení nemohou být státní úředníci. Rozhodující je fakt, že základní struktura neziskových organizací je ve své podstatě soukromá.

---

<sup>1</sup> LUKEŠ, M., NOVOTNÝ, J. *Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací*. str. 12

- nerozdělují zisk, znamená to, že své zisky nerozdělují mezi vlastníky nebo vedení organizace. V určitém období mohou neziskové organizace dosáhnout zisku, ale ten musí být opětovně použit na cíle dané posláním organizace.
- jsou samostatné, autonomní, tj. jsou schopné řídit svou vlastní činnost. Mají svá vlastní interní pravidla řízení a nejsou ovládány zvenčí.
- jsou dobrovolné, tj. zahrnují určitý významný prvek dobrovolnosti. Znakem dobrovolnosti může být výkon neplacené práce pro organizaci, dar nebo dobrovolná správní rada.<sup>2</sup>

### 3.2 Formy neziskových organizací

Právní forma neziskové organizace ovlivňuje v budoucnu její veškeré fungování, např. možnost vlivu zakladatelů, rozhodování v organizaci, čerpání finančních zdrojů, účetní systém, atd. V současné době přicházejí v úvahu tyto právní formy neziskových organizací:

- občanská sdružení
- organizační jednotky sdružení (pobočky občanských sdružení, které mají právní subjektivitu)
- církve, náboženské spolky
- nadace a nadační fondy
- obecně prospěšné společnosti
- zájmová sdružení právnických osob
- komory
- družstva<sup>3</sup>

### 3.3 Typologie neziskových organizací

Neziskové organizace slouží účelům, které často přesahují soukromý prospěch svých členů a tím přispívají k veřejnému blahu. Dle toho, do jaké míry působí na veřejný prospěch, můžeme neziskové organizace rozdělit na dvě základní skupiny:

---

<sup>2</sup> FRIČ, P., GOULLI, R. *Neziskový sektor v České republice*. 2001. str. 11

<sup>3</sup> BARTES, F. *Inovace v podniku*. str. 79-80

- organizace vzájemně prospěšné, jejichž hlavním cílem je sloužit zájmům svých členů (tzn. uzavřenému okruhu osob, které jsou zároveň členy organizace). Tyto organizace mohou sloužit i veřejnému prospěchu, ale není to jejich hlavní cíl.
- organizace veřejně prospěšné, jejichž hlavním účelem je poskytování veřejně prospěšných služeb a služba obecným zájmům. Tyto organizace jsou otevřeny široké veřejnosti, tj. všem, kteří tuto službu potřebují <sup>4</sup>

### 3.4 Klasifikace neziskových organizací

Následující tabulka srovnává mezinárodní klasifikaci neziskových organizací s klasifikací OSN a s klasifikací ČR. Mezinárodní klasifikace neziskových organizací (International Classifications of Nonprofit Organisations – ICN-PO se skládá z 12 hlavních skupin činností neboli oborů a ty zahrnují 24 podoborů. Klasifikace ČR – odvětvová klasifikace ekonomických činností (OKEČ) ve srovnání s obory v ICNPO vykazuje jen 7 oborů netržní činnosti.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> FRIČ, P., GOULLI, R. *Neziskový sektor v České republice*. 2001. str. 12-13

<sup>5</sup> tamtéž str. 136-137

Tabulka 1: Srovnání struktury neziskové činnosti v klasifikace ICNPO, COPNI, OKEČ<sup>6</sup>

<b>Mezinárodní klasifikace neziskových organizací ICNPO</b>	<b>Systém klasifikace netržních činností OSN COPNI</b>	<b>Odvětvová klasifikace nevýrobních ekonomických činností OKEČ - ČR</b>
Kultura, sport a volný čas	Rekreační a kulturní služby	92. Rekreační, kulturní a sport. činnost
Vzdělávání a výzkum	Vzdělávací služby, výzkum	80. Školství 73. Výzkum
Zdravotnictví	Služby zdravotnické	85.1 Zdravotnictví
Sociální služby	Sociální služby	85.3 Sociální služby
Přírodní a životní prostředí		75. Kolektivní a individuální sociální služby a soc. politiky
Komunit. rozvoj a byt. hosp.		
Občansko právní osvěta a politické organizace		
Filantropie		
Nadace mezinárodní		
Náboženství a církve	Církevní služby	
Odbory a profesní spolky	Organizace profesní, odborářské a občanská sdružení	91. Činnosti společenských organizací (odborné, polit. strany, církve a prof.spolky)
Nespecifikované činnosti	Ostatní služby, smíšené a nespecifikované	93. Ostatní osobní služby

### 3.5 Projektové řízení

Projektové řízení je nezbytné pro kvalitní realizaci všech projektů financovaných z jakýchkoli zdrojů. Řízení projektů je přímo úměrné výši poskytnuté finanční podpory – čím vyšší finanční podpora, tím větší nároky na proces projektového řízení. Jakmile začneme přemýšlet o zpracování jakéhokoli projektu, již v tuto chvíli je naprosto nezbytné uvažovat v systémech projektového řízení.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> FRIČ, P., GOULLI, R. *Neziskový sektor v České republice*. 2001. str. 136-137

<sup>7</sup> *Řízení projektů v neziskové sféře*. [online]. [cit.2010-11-27]. Dostupné z: <[http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea\\_0402\\_w04.ppt](http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea_0402_w04.ppt)>.



### 3.5.1 Projekt

Projekt je úsilí vyvinuté pro dosažení stanoveného cíle prostřednictvím realizace předem stanovených kroků probíhajících ve stanoveném čase a s dodržáním stanoveného rozpočtu.<sup>8</sup>

Projekt má následující charakteristické vlastnosti:

- cíl - produkt / služby a jejich funkčnost / parametry
- kvalitu s jakou má být cíl realizován (metriky)
- zdroje, pomocí kterých bude cíl naplněn
- čas, ve kterém je třeba odevzdat hotový produkt
- náklady - tj. rozpočet, který bude čerpán
- rizika, pro přípravu postupů jak se jim vyhnout nebo co dělat pokud nastanou
- omezení, která projekt budou ovlivňovat<sup>9</sup>

### 3.5.2 Důvody plánování projektu

Abychom věděli, jestli se do projektu vůbec pouštět, potřebujeme vědět, nakolik je reálný, jak dlouho bude trvat a kolik to bude stát.

Vrcholové vedení potřebuje pro kvalitní rozhodování informace. I kdyby tyto informace nebyly dokonalé a projekt šel nakonec trochu jinak, existuje několik důvodů proč je lepší projekt naplánovat:

- předem promyšlený projekt se snáze řídí, tj. máte lepší přehled o tom, co je právě nutné udělat, spíše se trefíte do žádaného cíle
- plán usnadňuje komunikaci o projektu s ostatními, částí plánu působí jako vizualizační pomůcka
- je levnější dělat chyby na papíře při plánování, než přímo v projektu
- dobrý plán posiluje sebejistotu
- lze rozhodnout nebo prodiskutovat důležité aspekty projektu bez výrazné investice zdrojů projektu

---

<sup>8</sup> *Řízení projektů v neziskové sféře*. [online]. [cit.2010-11-27]. Dostupné z: <[http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea\\_0402\\_w04.ppt](http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea_0402_w04.ppt)>.

<sup>9</sup> *Co je projekt a jaké má vlastnosti*. [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <<http://www.rizeni-projektu.cz/view.php?cislocianku=2005091201>>.

- lepší představa o termínech, lze snáze cílit domluvu s dodavateli na konkrétní termíny
- jasně sepsané formulace napomáhají shodě hlavních zainteresovaných stran ohledně cílů a přínosů projektu<sup>10</sup>

### 3.5.3 Fáze projektu

Projekt se jako dynamický systém vyvíjí v uzavřeném životním cyklu, který zahrnuje následující fáze:

- iniciační fáze
- přípravná fáze
- plánovací fáze
- realizační fáze
- provozní a hodnotící fáze

V **iniciační fázi** je projekt definován, jsou stanoveny cíle, strategie jejich dosažení a jmenování zodpovědných subjektů.

**Přípravná fáze** představuje zpracování studie proveditelnosti, marketingové studie, /logického rámce/, v níž jsou specifikovány možné varianty, východiska, podmínky, rizika, omezení, potřebný materiál, technologie, finance.

**Plánovací fáze** zahrnuje vyčlenění přípravného týmu – pro zpracování návrhu projektu, oslovování partnerů, osoby zodpovědné za napsání projektu, svolání úvodní schůzky k projektové přípravě, zpracování logického rámce, zpracování projektu, série činností, jejichž výsledkem je očekávaný produkt.

**Realizací** se rozumí koordinace projektu, realizace postupných kroků, dodržování plánovaného harmonogramu projektu, v případě odchylek od návrhu projektu komunikovat s poskytovateli financí.

Do **provozní a hodnotící fáze** patří hodnocení, zda je výsledek využíván, jsou-li předloženy závěrečné zprávy, vyhodnocení průběhu prací a ocenění práce týmu, který je

---

<sup>10</sup> *Proč plánovat projekty aneb jízda s navigací*. [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <<http://www.mira-vlach.cz/proc-planovat-projekty-aneb-jizda-s-navigaci>>.

v tomto okamžiku rozpuštění, definování procedur, které umožní průběžné hodnocení funkce výsledného produktu.<sup>11</sup>

### 3.6 Zásady úspěšného řízení projektu

K tomu, aby projektové řízení bylo opravdu úspěšné, je dobré dodržovat určité zásady. Jednou z nich je, že nic bychom nikdy nic neměli jen předpokládat, ale vše si dodatečně ověřit. Mít neustále na mysli účel projektu. Průběžně informovat ty, jichž se projekt týká. Schvalovat jednotlivé fáze projektu. A v první řadě si položit před plánováním a hlavně samotnou realizací následující otázky:

- Jakých cílů má být dosaženo?
- Proč je třeba tohoto cíle dosáhnout?
- Je tento cíl reálný?
- Co by jednotliví pracovníci měli dělat?
- Jsou moje instrukce jasné?
- Je tento postup efektivní?
- Kdy by měl být úkol ukončen a proč?
- Jaká je moje úloha?
- Kdo má pravomoc vybírat pracovníky týmu?
- Kdo rozhoduje o finančních prostředcích?
- Mám dostatečnou personální a finanční pravomoc vzhledem ke své roli v týmu?
- Je finanční rozpočet a časový plán dostatečný?<sup>12</sup>

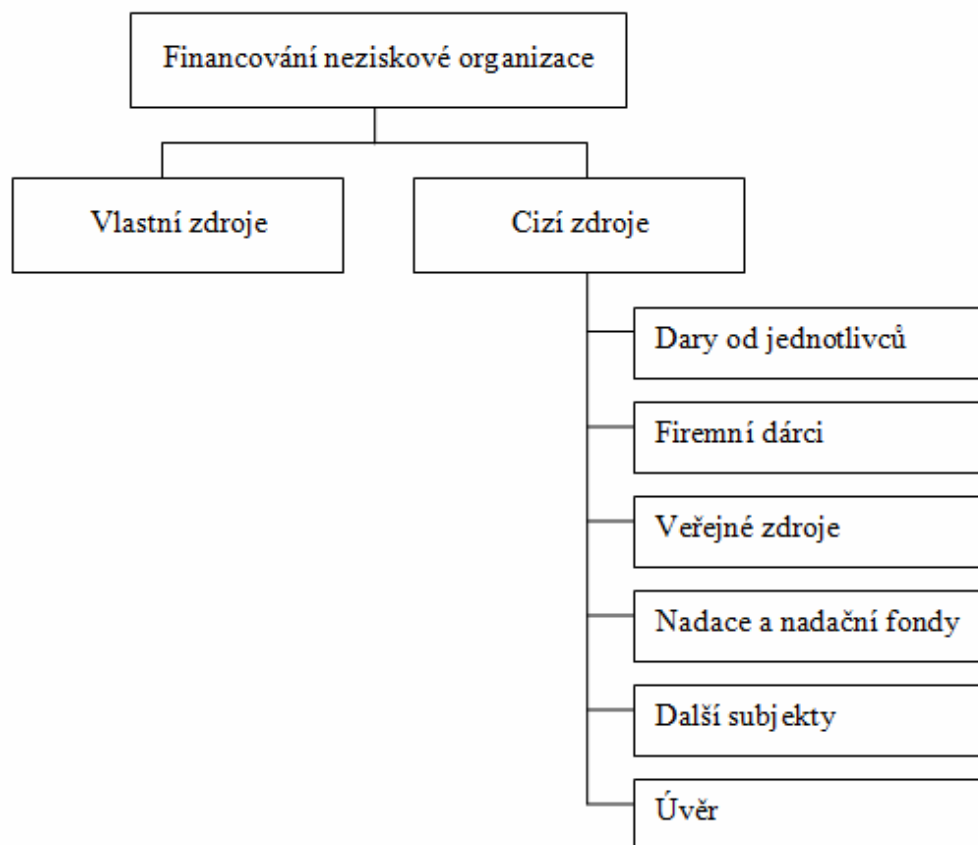
### 3.7 Financování neziskové organizace

Každá organizace potřebuje ke svému fungování jisté finanční zdroje. Není tomu jinak ani u neziskových organizací. Ty mohou finance čerpat z různých oblastí. V této kapitole je uvedeno jaké finanční zdroje mohou neziskové organizace využít a kým jsou tyto zdroje poskytovány.

---

<sup>11</sup> Řízení projektů v neziskové sféře.[online]. [cit.2010-11-27]. Dostupné z: <[http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea\\_0402\\_w04.ppt](http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea_0402_w04.ppt)>.

<sup>12</sup> Řízení projektů v neziskové sféře.[online]. [cit.2010-11-27]. Dostupné z: <[http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea\\_0402\\_w04.ppt](http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea_0402_w04.ppt)>.



Obrázek 1: Zdroje financování neziskové organizace<sup>13</sup>

### **Vlastní zdroje**

Jedním z možných zdrojů financování neziskových organizací jsou vlastní zdroje. Ty jsou obecně tvořeny z příjmů z prodeje služeb a výrobků.

V případě neziskových organizací mohou být vlastní zdroje ještě rozšířeny o příjmy z členských příspěvků.

### **Cizí zdroje**

Tyto finanční prostředky nezískala organizace vlastní činností. Mohou se zde řadit dary od jednotlivců, firemní dárci, veřejné zdroje, nadace a nadační fondy a zdroje poskytnuté jinými subjekty. Dalším typem cizích zdrojů může být bankovní úvěr.

---

<sup>13</sup> vlastní zpracování

### **3.7.1 Dary od jednotlivců**

V těchto případech se jedná o neplánovanou podporu, která je založena na citech. Dárci neočekávají protislužbu, jde jim o podporu „dobré věci“. Jedná se především o formu krátkodobého financování, ale v případě efektivní komunikace je možná dlouhodobá podpora.

### **3.7.2 Firemní dárci**

Tato skupina dárců je tvořena podniky a korporacemi a je motivována především podnikatelskými zájmy. Podoba dárcovství se pohybuje od dobročinnosti ke sponzorství. Podpora je většinou poskytována do tří let, ale opět v případě efektivní komunikace je možná dlouhodobá spolupráce. Rozhodnutí o poskytnutí daru leží na klíčové osobě nebo skupině osob.

### **3.7.3 Veřejné zdroje**

Patří sem EU, OSN, evropské statutární a samosprávné zdroje a státem řízené instituce a kraje. Tato skupina může poskytovat širokou škálu prostředků, je však vedena striktní politikou. Poskytnutí financí předchází složité vypracování žádosti. Financování projektů je většinou v intervalu jednoho roku, výjimečně dva až tři roky.

### **3.7.4 Nadace a nadační fondy**

Poskytují své soukromé prostředky a samy rozhodují, co se svými penězi udělají. Mají na to svoji vlastní politiku. Za podporu nežádají příliš, chtějí vidět, že jejich peníze pomáhají řešit problémy. Finance poskytované až na pět let.

### **3.7.5 Další subjekty**

Tady si můžeme představit ambasády, jiné neziskové organizace, asociace, zahraniční organizace aj. Chování těchto subjektů je podobné jako v případě jednotlivých dárců či nadací, podle toho se k nim musí přistupovat.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> MENDLÍKOVÁ, O., ŠEDIVÝ, M. *Úspěšná nezisková organizace*. 2009. str. 41-42

### 3.7.6 Úvěr

Úvěr je jeden ze základních bankovních produktů. Poskytovat je mohou i jiné finanční instituce. V případě rekonstrukce projektu připadá v úvahu střednědobý až dlouhodobý úvěr se splatností 1 až 5 let.

Úvěr může podnik získat ve dvou podobách:

- bankovní (finanční) úvěr – poskytnutí peněz komerčními bankami, ale také pojišťovacími institucemi, penzijními fondy, apod.
- dodavatelský úvěr – poskytovaný ve formě dodávek některých druhů fixního majetku (zpravidla strojů, zařízení) dodavatelem odběrateli

Dlouhodobý bankovní úvěr mohou podniky získávat od bank případně jiných finančních institucí buď jako termínovanou půjčku nebo hypotekární úvěr.

**Termínované půjčky** jsou poskytovány většinou na rozšiřování hmotného dlouhodobého majetku podniku. Obvykle bývají označovány jako investiční úvěry. Mohou však být použity i na trvalé rozšíření oběžného majetku (zejména zásob), na pořízení nehmotného majetku (nákup licencí, pořízení nehmotného majetku vlastním výzkumem) atd.

**Hypotekární úvěr** může být podniku poskytnut oproti zástavě nemovitého majetku. Zpravidla jde o pozemkový a bytový majetek – nikoliv majetek průmyslový, jehož hodnota je značně kolísavá.

**Dodavatelské úvěry** poskytují zejména dodavatelé strojů a technologických zařízení tak, že dodávají jednotlivé stroje či investiční celky, které odběratel splácí postupně včetně úroků.<sup>15</sup>

## 3.8 Hodnocení investičního projektu

Hodnocení projektu zaujímá v technicko-ekonomické studii projektu ústřední postavení, neboť poskytuje základní informace pro rozhodování o přijetí či zamítnutí projektu.

---

<sup>15</sup> VALACH, J., *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 372 - 373

Hodnocení a výběr projektů vede tedy ke dvěma závažným rozhodnutím:

- investiční – týká se vlastní věcné náplně projektu
- finanční – velikost a struktura finančních zdrojů, kterou bude realizace projektu vyžadovat<sup>16</sup>

Celková efektivnost investičních projektů se musí posuzovat podle toho, jak přispívají k hlavnímu cíli podnikání firmy. Projekt lze hodnotit podle různých kritérií, jimž je přisuzována různá váha v celkovém hodnocení. Jde o tzv. vícekritériální hodnocení investičních projektů. Finanční kritéria si však při tomto hodnocení zachovávají svou dominantní úlohu.<sup>17</sup>

Pro posuzování efektivnosti investičních projektů a jejich výběr existuje několik metod. Liší se od sebe někdy velice zásadně, jindy jde o různé technické (propočtové) postupy, které nakonec dospívají ke stejným závěrům.

Podle toho zda metody přihlížejí k faktoru času je můžeme rozdělit na:

- statické (nerespektují faktor času)
- dynamické (respektují faktor času)

**Statické metody** lze přirozeně použít tam, kde faktor času nemá podstatný vliv na rozhodování o investicích. Např. když jde o investování pomocí jednorázové koupě fixního majetku – stroje, budovy (doba pořízení fixního majetku = 0) a krátkou životnost pořízené investice (jeden až dva roky). Důležitou úlohu zde má i výše diskontní sazby (požadované míry výnosnosti). Čím je tato diskontní sazba nižší, tím je vliv faktoru času významný.

Případy projektů s velmi krátkou dobou životnosti a velmi nízkou diskontní sazbou se v praxi objevují jen sporadicky, a proto možnost používání statických metod vyhodnocování investičních projektů je dosti omezena. Mohou sloužit jen jako první

---

<sup>16</sup> FOTR, J., SOUČEK, I. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 2005. str. 63

<sup>17</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 76

přiblížení pro celkové rozhodnutí. Obecně jsou však tyto metody dosti oblíbené, zejména pro svoji jednoduchost.<sup>18</sup>

**Dynamické metody** vyhodnocování investičních projektů by měly být používány u projektů, kde se počítá s delší dobou pořízení dlouhodobého majetku a delší dobou jeho ekonomické životnosti.

Respektování času v propočtech efektivnosti investičních projektů podstatně ovlivňuje úvahy o přijetí či nepřijetí projektu, o výběru vhodné varianty projektu. Promítá se jak do vymezení peněžních příjmů z projektu, tak i do vymezení kapitálových výdajů. Pokud nejsou časové dimenze v propočtech efektivnosti uvažovány, dochází většinou k zásadnímu zkreslování pohledu na efektivnost jednotlivých projektů, a tím i k nesprávnému rozhodování.

Dle pojetí efektů z investičních projektů, můžeme metody hodnocení rozdělit na:

- metody, u nichž jako kritérium hodnocení vystupuje očekávaná úspora nákladů (nákladová kritéria)
- metody, u nichž je kritériem hodnocení očekávaný účetní zisk (zisková kritéria)
- metody, kde je kritériem hodnocení očekávaný peněžní tok z projektu (čistý peněžní příjem z projektu)<sup>19</sup>

U metod opírajících se o **nákladová kritéria** hodnocení efektivnosti investičních projektů vystupuje jako efekt investování úspora nákladů, a to jak nákladů investičních, tak nákladů spojených s fungováním projektu, tj. nákladů provozních. V úvahu musí být brány oba dva druhy nákladů. Někdy se musíme rozhodnout mezi dvěma variantami projektů, z nichž jeden má sice nižší provozní náklady, ale vyšší jednorázové investiční náklady. Rozhodování podle provozních či jen podle jednorázových nákladů by bylo chybné.

Nákladová kritéria se používají zejména tehdy, když nemůžeme spolehlivě odhadnout ceny výrobků, které budou investicí vyráběny a nemůžeme tedy spolehlivě určit zisk.

---

<sup>18</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 76 - 77

<sup>19</sup> tamtéž



Dále se používají u propočtů různých technických variant projektů, které všechny zajišťují stejný rozsah produkce (např. při náhradě starého stroje novým se stejnou kapacitou), nebo u neziskových organizací. Často se používají i pro hodnocení projektů, jejichž cílem je pouze úspora nákladů (např. projekty zajišťující úspory energií, tepla apod.)

**Zisková kritéria** hodnocení efektivnosti investičních projektů chápou jako efekt investování zisk. Jedná se o dokonalejší pojetí než úspora nákladů. Je komplexnější, protože zahrnuje i výši zisku dosaženou objemem výkonů jednotlivých variant projektů.

**Kritériím** opírající se o **peněžní příjem** z projektu se při hodnocení dává přednost. Představují zisk po zdanění vyvolaný investicí plus odpisy, event. další možné příjmy. Zisková kritéria sice představují výši zisku, ale z účetního hlediska se nejedná o celkový tok finančních příjmů z projektu. Neobsahuje příjmy ve formě odpisů, což kritéria opírající se o peněžní příjem ano.<sup>20</sup>

Nejčastěji používané metody vyhodnocování efektivnosti investičních projektů:

- průměrné roční náklady
- diskontované náklady
- čistá současná hodnota a index rentability
- vnitřní výnosové procento
- průměrná výnosnost a doba návratnosti<sup>21</sup>

### **3.8.1 Metoda průměrných ročních nákladů**

Při tomto způsobu hodnocení investičních projektů se porovnávají průměrné roční náklady příslušných srovnatelných investičních variant projektů. Srovnatelností se má na mysli především stejný rozsah produkce, který investiční varianty zajišťují, a stejné ceny. Varianta s nejnižšími průměrnými ročními náklady je považována za nejvhodnější.

---

<sup>20</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 77 - 78

<sup>21</sup> tamtéž 78 79

Modelově se průměrné roční náklady vymezují takto:

$$R = O + i \cdot J + V$$

R= roční průměrné náklady varianty

O= roční odpisy

i= požadovaná výnosnost / úrok (v %/100)

J= investiční náklad (obdobu kapitálového výdaje)

V= ostatní roční provozní náklady (to je celkové provozní náklady – odpisy)<sup>22</sup>

### 3.8.2 Metoda diskontovaných nákladů

Je založena na stejném principu jako metoda ročních průměrných nákladů. Místo průměrných ročních nákladů jednotlivých variant investičních projektů se však porovnává souhrn investičních a diskontovaných provozních nákladů jednotlivých variant projektu za celou dobu jeho životnosti. Nejvýhodnější je opět ta varianta, která má nižší diskontované náklady.

Modelově lze vyjádřit diskontované náklady investičního projektu takto:

$$D = J + \sum_{n=1}^N V_n$$

D= diskontované náklady investičního projektu

J= investiční náklad (obdobu kapitálového výdaje)

V<sub>n</sub>= diskontované ostatní roční provozní náklady (to je celkové provozní náklady – odpisy)

n= jednotlivá léta životnosti

N= doba životnosti<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 79 - 80

### 3.8.3 Metoda čisté současné hodnoty

Je to dynamická metoda vyhodnocování efektivnosti investičních projektů, která za efekt z investice považuje peněžní příjem z projektu, jehož základ tvoří očekávaný zisk po zdanění, odpisy eventuálně ostatní příjmy.

Můžeme ji definovat jako rozdíl mezi diskontovanými peněžními příjmy z investičního projektu a kapitálovým výdajem. Jestliže se kapitálový výdaj uskutečňuje delší dobu, pak je čistá současná hodnota rozdíl mezi diskontovanými peněžními příjmy z projektu a diskontovanými kapitálovými výdaji v jednotlivých letech.

Matematicky lze tuto metodu vyjádřit takto:

#### rozvinutá podoba

$$\check{C} = \frac{P_1}{(1+i)} + \frac{P_2}{(1+i)^2} + \dots + \frac{P_N}{(1+i)^N} - K$$

$\check{C}$  = čistá současná hodnota

$P_{1,2,\dots,N}$  = peněžní příjem z investice v jednotlivých letech její životnosti

$i$  = požadovaná výnosnost (úrok v %/100)

$n$  = jednotlivá léta životnosti

$K$  = kapitálový výdaj

#### zjednodušená

$$\check{C} = \sum_{n=1}^N P_n \frac{1}{(1+i)^n} - K$$

$n$  = jednotlivá léta životnosti

ostatní symboly zůstávají stejné<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 86 - 87

<sup>24</sup> tamtéž. str. 94 - 95

### 3.8.4 Vnitřní výnosové procento

Představuje další dynamickou metodu hodnocení efektivnosti investičních projektů, která za efekt považuje peněžní příjem z projektu a respektuje časové hledisko. Je považován za téměř stejně vhodnou jako čistá současná hodnota. V odborné literatuře a praxi se pro označení vnitřního výnosového procenta (VVP) používají i jiné názvy- vnitřní míra výnosu, vnitřní míra návratnosti.

VVP můžeme definovat jako takovou úrokovou míru, při které současná hodnota peněžních příjmů z projektu se rovná kapitálovým výdajům (eventuálně současné hodnotě kapitálových výdajů).

Jinak lze VVP definovat v návaznosti na čistou současnou hodnotu – je to taková úroková míra, při níž se čistá současná hodnota rovná nule.

Matematicky lze vyjádřit VVP takto:

**rozvinutě**

$$\frac{P_1}{(1+i)^1} + \frac{P_2}{(1+i)^2} + \frac{P_3}{(1+i)^3} + \dots + \frac{P_N}{(1+i)^N} = K$$

$P_n$ = peněžní příjmy v jednotlivých letech životnosti projektu

$K$ = kapitálový výdaj

$n$ = jednotlivá léta životnosti projektu

$N$ = doba životnosti projektu

$i$ = hledaný úrokový koeficient

**zjednodušeně**

$$\sum_{n=1}^N P_n \frac{1}{(1+i)^n} = K$$

Podle VVP jsou za přijatelné investiční projekty většinou ty, které vyjadřují vyšší úrok, než požadovaná minimální výnosnost projektu. Požadovaná minimální výnosnost se

odvozuje od výnosnosti dosahované na kapitálovém trhu, eventuálně od průměrných nákladů podnikového kapitálu. Při srovnání různých variant investičních projektů většinou platí, že ta varianta, která vykazuje větší VVP, je vhodnější.<sup>25</sup>

### 3.8.5 Průměrná výnosnost (rentabilita)

Průměrná výnosnost investice (také průměrná rentabilita či účetní rentabilita) nepovažuje za efekt z projektu úsporu nákladů (jako je tomu u nákladových kritérií) nebo peněžní příjem (jako čistá současná hodnota či vnitřní výnosové procento), ale zisk, který projekt přináší. Jde obvykle o průměrný roční zisk po zdanění, který jedine může zobrazovat přínos projektu pro podnik. Protože jde o roční zisk, může být tato metoda aplikována bezprostředně i na investiční varianty s různou dobou životnosti, podobně jako průměrné roční náklady. Není zde také nutná podmínka, že obě varianty musí zabezpečovat stejný objem produkce, který omezovala použití nákladových kritérií. V zisku dosaženém investováním se promítá nejen hospodárnost v provozních nákladech a hodnotový rozsah projektu pomocí odpisů, eventuálně úroku, ale také ceny výrobků realizovaných projektem, objem realizované produkce a její složení, což nákladová kritéria nerespektují nebo respektují je z části.

Kromě toho je možné porovnáním průměrné výnosnosti investičního projektu s požadovanou minimální výnosností zjistit i absolutní efektivnosti, to je zjistit, zda je investice jako taková pro podnik přijatelná, či nikoliv.

Částečnou předností průměrné rentability projektu je i skutečnost, že tento ukazatel je konzistentní se standardně používaným, manažerům známým ukazatelem rentability podniku jako celku, vycházejícím z účetních výkazů podniku.

Modelově se průměrná výnosnost investičního projektu dá vyjádřit takto:

$$V_p = \frac{\sum_{n=1}^N Z_n}{N * I_p}$$

$V_p$  = průměrná výnosnost investičního projektu

---

<sup>25</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 110 - 111

$Z_n$ = roční zisk z projektu po zdanění v jednotlivých letech životnosti

$I_p$ = průměrná roční hodnota dlouhodobého majetku v zůstatkové ceně

$N$ = doba životnosti

$n$ = jednotlivá léta životnosti

Varianta s vyšší průměrnou výnosností je považována za vhodnější. Pro posouzení přijatelnosti či nepřijatelnosti investičního projektu (jeho absolutní efektivnosti) se požaduje, aby výnosnost investiční varianty byla alespoň taková, jaká je stávající výnosnost firmy jako celku, eventuálně výnosnost finanční investice se stejným stupněm rizika.<sup>26</sup>

### **3.8.6 Doba návratnosti**

Doba návratnosti investičního projektu je také velice tradičním a často používaným kritériem hodnocení projektů, zejména v bankovních kruzích. Obecně řečeno je to doba, za kterou se projekt splatí z peněžních příjmů, které projekt zajistí, zjednodušeně ze svých zisků po zdanění a odpisů. Za efekt z projektu je zde tedy považován nejen zisk po zdanění, ale i odpisy. Čím je kratší doba návratnosti, tím je projekt hodnocen příznivěji. Přijatelný je projekt tehdy, když vypočítaná doba jeho návratnosti je menší, než předem stanovená, kritériální doba návratnosti. Stanovení kritériální doby návratnosti je však teoreticky velmi problematické. Nemá přímou vazbu na maximalizaci tržní hodnoty firmy, která je hlavním cílem investiční politiky podniku. Proto konkrétní určení kritériální doby návratnosti má značně subjektivní charakter a může vést k menší objektivitě při rozhodování o přijetí či nepřijetí projektu. Mnoho firem stanovuje kritériální dobu návratnosti v podstatě na základě minulých, obdobných projektů. Přitom se doby návratnosti silně liší v jednotlivých odvětvích a oborech podnikání. V oborech se silnou inovační dynamikou (elektronika, zdravotnická technika, telekomunikace) jsou kratší (3-4 roky); v oborech s dlouhým inovačním cyklem (hutnictví, těžké strojírenství) naopak delší (8-10 let). Jestliže bude firma uplatňovat jedinou kritériální dobu návratnosti, bez ohledu na životnost projektu, bude

---

<sup>26</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 132 - 135

preferovat krátkodobé projekty před dlouhodobějšími, i když tyto mohou mít vyšší čistou současnou hodnotu a být tedy efektivnější.

Pro výpočet doby návratnosti lze použít tuto rovnici:

$$I = \sum_{i=1}^a (Z_n + O_n)$$

I= pořizovací cena (kapitálový výdaj)

$Z_n$ = roční zisk z investic po zdanění v jednotlivých letech životnosti

$O_n$ = roční odpisy z investice v jednotlivých letech životnosti

n= jednotlivá léta životnosti

a= doba návratnosti

Návratnost je dána tím rokem životnosti investičního projektu, v němž platí požadovaná rovnost.<sup>27</sup>

### 3.9 Analýza rizik

Další kritérium, které je třeba brát v úvahu při hodnocení projektu, je riziko. Riziko lze obecně chápat jako nebezpečí, že skutečné výsledky činnosti se budou odchýlovat od výsledků předpokládaných.

Na riziko působí řada faktorů jakožto veličin, jejichž možný budoucí vývoj by mohl ovlivnit výsledky projektu.<sup>28</sup>

#### 3.9.1 Expertní hodnocení rizik

Expertní hodnocení významnosti faktorů rizika spočívá v tom, že se tato významnost posuzuje pomocí dvou hledisek. První z nich tvoří pravděpodobnost výskytu faktoru rizika a druhé intenzita negativního vlivu, který má výskyt faktoru rizika na výsledky projektu. Určitý faktor rizika je pak (z hlediska ohrožení úspěchu projektu) tím

---

<sup>27</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2006. str. 135

<sup>28</sup> FOTR, J., SOUČEK, I. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 2005. str. 142

významnější, čím pravděpodobnější je jeho výskyt a čím vyšší je intenzita negativního vlivu tohoto faktoru v případě jeho výskytu na efekty projektu.<sup>29</sup>

Intenzita negativního vlivu						
	ZV	F <sub>4</sub>			F <sub>2</sub>	F <sub>7</sub>
	V		F <sub>6</sub>			F <sub>1</sub>
	S					
	M		F <sub>5</sub>		F <sub>8</sub>	
	VM					F <sub>3</sub>
		VM	M	S	V	ZV
		Pravděpodobnost				

Obrázek 2: Grafické zobrazení významnosti faktorů rizika<sup>30</sup>

Jak pravděpodobnosti výskytu faktorů rizika, tak intenzity jejich negativních dopadů mohou nabývat pěti stupňů (VM, M, S, V, ZV), které mají tento význam:

- VM je velice malá pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- M je malá pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- S je střední pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- V je velká pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- ZV je zvlášť vysoká pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)

Za významné je třeba považovat jednak ty faktory, jejichž pravděpodobnost výskytu a současně i intenzita negativního vlivu dosahují alespoň stupně S (na obrázku 2 jsou to faktory F<sub>1</sub>, F<sub>2</sub> a F<sub>7</sub>), jednak ty faktory, jejichž pravděpodobnost výskytu je sice velice

<sup>29</sup> FOTR, J., SOUČEK, I. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 2005. str. 143-144

<sup>30</sup> tamtéž str. 144



malá, resp. malá, avšak intenzita negativních dopadů je vysoká (viz faktory F<sub>4</sub> a F<sub>6</sub>). Oblast významných faktorů rizika je oddělena od oblasti méně významných faktorů rizika silnou čarou.

Expertní hodnocení vyžaduje transformaci intenzity negativních dopadů na projekt do některého z pěti výše uvedených stupňů. Možná transformační stupnice je uvedena v následující tabulce. Součástí této tabulky je i příklad transformace verbálního vyjádření pravděpodobnosti rizikových faktorů do číselné podoby.<sup>31</sup>

Tabulka 2: Transformační stupnice<sup>32</sup>

Stupeň	Pravděpodobnost	Dopady na projekt		
		Prodloužení (měsíce)	Zvýšení investičních nákladů (%)	Nesplnění cílů
VM	0 - 10	< 1	< 5	Nevýznamného cíle
M	10 – 20	1 – 2	5 – 10	Více nevýznamných cílů
S	20 – 30	3 – 4	10 – 15	Významného cíle
V	30 – 50	4 – 6	15 – 30	Více významných cílů
ZV	více než 50	> 6	> 30	Celkové selhání při plnění cílů

<sup>31</sup> FOTR, J., SOUČEK, I. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 2005. str. 144 - 145

<sup>32</sup> tamtéž str. 145

## 4 Analýza současného stavu

Představení organizace T. J. Sokol Ivanovice na Hané bude provedeno v této části práce spolu se sestavením SWOT analýzy. Dále bude popsán projekt rekonstrukce sokolovny a jeho části.

### 4.1 T. J. Sokol Ivanovice na Hané

Tělocvičná jednota Sokol Ivanovice na Hané je forma neziskové organizace spadající pod ČOS (Českou obec sokolskou). ČOS je v současné době nejpočetnějším občanským sdružením v ČR a zastřešuje všechny sokolské jednoty v České republice. Mezi jednotami a ČOS tvoří spojovací článek župa, která vznikala v tehdejší okresních městech. Župa Dr. Bukovského Vyškov je tedy nadřazena tělocvičné jednotě Sokol Ivanovice na Hané. V současné době má T. J. Sokol Ivanovice na Hané evidováno 134 členů.



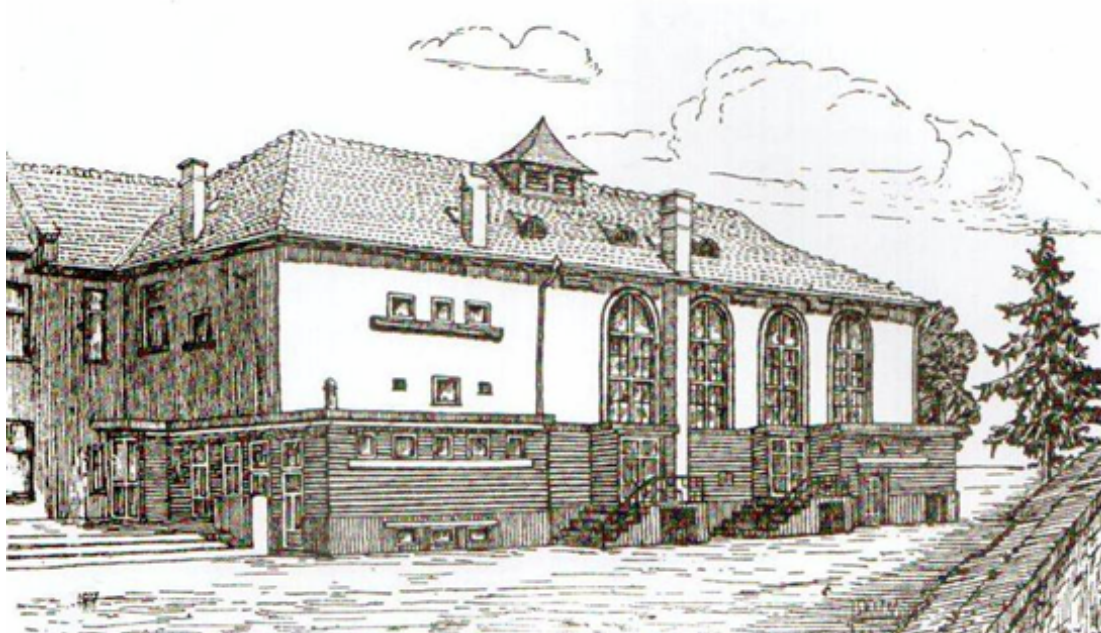
Obrázek 3: Činovníci T. J. Sokol Ivanovice na Hané<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> T. J. Sokol Ivanovice na Hané. [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <<http://www.sokolivanovice.ic.cz/>>.

Po řadě různých překážek 22. dubna 1900 byla valnou hromadou zahájena sokolská činnost v Ivanovicích na Hané. Vedení jednoty se skládá z funkce starosty, jednatele a výboru jednoty. Z řad výboru se určuje náčelnice a náčelník jednoty. Práva a povinnosti jednotlivých funkcí a vůbec organizace a vedení sokola najdeme ve stanovách ČOS. Výbor T. J. Sokol Ivanovice na Hané je tvořen 9 členy a schází se jednou za měsíc, kde řeší otázky pořádání akcí, financování a obecně chodu jednoty.

Pro budovu sokolovny byl po různých vyjednáváních v roce 1926 zakoupen pozemek a samotná budova byla vystavěna v roce 1927. Sokolovna tehdy obsahovala: tělocvičný sál s vestibulem a galerií, v suterénu šatny cvičenců, sprchy a ústřední topení. V I. poschodí byla sborovna, knihovna, archiv a byt hostinského. V průčelí, na ulici směřující, se nacházel hostinec, který zde byl již při koupi budovy.<sup>34</sup>



Obrázek 4: Sokolovna Ivanovice na Hané<sup>35</sup>

#### 4.1.1 Činnost jednoty

Mezi činnost jednoty, jak již z názvu vyplývá, patřily různé druhy sportu od házené, volejbalu, přes nácvik různých skladeb k vystoupením místním nebo sletovým, stolní tenis, šachový kroužek. Nechyběly kulturní činnosti jako pěvecký kroužek, kroužek lidových tanců a ochotnické divadlo.

---

<sup>34</sup> *Historie T. J. Sokol Ivanovice na Hané.* [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <http://www.sokolivanovice.ic.cz/historie.html>.

<sup>35</sup> tamtéž

Nyní při T. J. Sokol Ivanovice na Hané působí sportovní kroužek pro děti Pohyb hrou. Pro veřejnost zde probíhají hodiny aerobiku, zumbly a břišních tanců. Sokolovnu využívá ke tréninkům oddíl volejbalu. Dále je zde oddíl florbalu. Tým A, který reprezentuje sokol v Jihomoravské lize mužů a tým B, který hraje své zápasy v Jihomoravském přeboru – divize A. V dopoledních hodinách využívá sokolovnu k hodinám tělesné výchovy místní základní škola, která se sokolovnou přímo sousedí. Dále se v prostorách sokolovny nacházejí dílny, které rovněž využívá základní škola k výuce pracovních činností. Mimo uvedené sporty může veřejnost využít nabídku stolního tenisu nebo badmintonu.

	9:55 - 10:40	10:50 - 11:35	11:45 - 12:30	12:40 - 13:25	13:35 - 14:20	14:30 - 15:15	15:25 - 16:10	16:00 - 17:00	17:00 - 18:00	18:00 - 19:00	19:00 - 20:00	20:00 - 21:00
Pondělí			ZŠ							Kalnetika		
Úterý	ZŠ		ZŠ		ZŠ			Pohyb hrou		Zumba	Badminton	
Středa	ZŠ	ZŠ	ZŠ							Břišní tance	Aerobik	Florbal B
Čtvrtek			ZŠ			ZŠ		Zumba		Kalnetika	Badminton	
Pátek						Hasiči (od 15 h)					Nohejbal	
Sobota												Volejbal
Neděle											Florbal B	

Obrázek 5: Rozvrh hodin T. J. Sokol Ivanovice na Hané<sup>36</sup>

Kromě pravidelného cvičení dle rozvrhu pořádá jednota různé kulturní i sportovní akce. Z pořádaných sportovních akcí se nejvíce ujala akce Na kole Ivanovickou bránou, kdy cyklisté projíždí předem připravenou trasou okolo Ivanovic na kole a na vyznačených stanovištích je prováděna kontrola. Úspěšnost akce dokazuje i zvyšující se počet účastníků z loňských 40 na letošních 60. Dále se probíhají turnaje ve florbale, badmintonu a stolním tenise.

Z kulturních akcí se vyplatilo pořádat tradiční sokolské šibřinky, což je takový karneval pro dospělé. Pro děti se ujala akce s loňským názvem Z pohádky do pohádky, letošní Z večerníčku do večerníčku, kdy děti prochází připravenými stanovišti u pohádkových/večerníkových postav a plní úkoly.

<sup>36</sup> Rozvrh cvičebních hodin v sokolovně. [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <<http://www.sokolivanovice.ic.cz/rozvrh.html>>.



#### 4.1.2 SWOT analýza

SWOT analýza hodnotí silné, slabé stránky organizace a příležitosti a hrozby v případě po provedení rekonstrukce.

Tabulka 3: SWOT analýza<sup>37</sup>

Silné stránky	Slabé stránky
Jedna z mála tělocvičen ve městě (pouze 2)	Umístění sokolovny
Možnost sportovat i za nepříznivého počasí	Propagace
Nejen sportovní, ale také kulturní využití	Dobrovolná činnost
Příležitosti	Hrozby
Prostor pro rozšíření možnosti sportovních aktivit	Pokles návštěvníků v důsledku zvýšení cen pronájmu
Zvýšení počtu návštěvníků v důsledku příjemnějšího prostředí	Větší nároky na správce budovy
Vytvoření doprovodných služeb, např. občerstvení	Časová náročnost pro vedení

Jelikož se jedná o kryté sportoviště, mohou se zde sportovní aktivity provádět i za nepříznivého počasí, což bylo označeno jako jedna ze silných stránek. Ve městě se nachází pouze 2 tělocvičny, takže konkurence není velká. Další silnou stránku představuje možnost využití sokolovny nejen pro sportovní, ale také kulturní činnost, kterou jednota provozuje.

Činnost jednoty je založena na principu dobrovolné činnosti. Nikdo z činovníků není za svoji funkci odměňován, proto zde v některých případech může chybět jistá motivace. Tento problém byl označen za slabou stránku. Další slabou stránkou je fakt, že jednota nemá velkou propagaci. Budova sokolovny je umístěna za rodinným domem, kde dříve býval hostinec, nyní slouží jako bytový prostor pro správce. Není tedy od hlavní silnice vidět.

---

<sup>37</sup> vlastní zpracování

Nově zrekonstruovaná sokolovna nabídne možnost pro rozšíření dalších sportovních aktivit, které se zde třeba dosud neprovozovaly. Příjemnější prostředí a lepší hygienické podmínky mohou vést ke zvýšení počtu návštěvníků a to může být dále motivací pro rozšíření služeb, jako například vytvoření „malého“ občerstvení.

Zvýšení cen pronájmu může ovšem některé návštěvníky odradit, což bylo identifikováno jako hrozba. Zrekonstruovaná budova bude vyžadovat pravidelné kontroly po každém návštěvníkovi, aby se předešlo např. zničení majetku. Ve SWOT analýze to bylo označeno jako hrozba - zvýšení nároků na správce. V případě větší návštěvnosti to bude vyžadovat i více času od vedení, aby byl dobře zorganizován provoz, vytvořen rozvrh apod. Jak již bylo řečeno všichni členové vedení jednoty mají svoje zaměstnání a sokolská činnost je jen na jejich dobrovolnosti, tudíž zvýšení časové náročnosti je viděno jako hrozba.

## 4.2 Představení projektu

### 4.2.1 Popis stávajícího stavu

V úvodu této kapitoly o T. J. Sokol Ivanovice na Hané bylo řečeno, že budova sokolovny byla postavena v roce 1927. Od této doby bylo v budově provedeno jen několik dílčích oprav a udržovacích prací. Současný stav sportovních ploch, sociálního zázemí i dalších technických a skladových prostor proto neodpovídá současným hygienickým a bezpečnostním předpisům ani potřebám T. J. Zejména stav parketové sportovní plochy je ve velmi špatném stavu a i vnější plášť budovy vykazuje poškození. Nedostačující izolace proti vlhkosti a tepelná izolace způsobují zbytečně vysoké provozní náklady. (Příloha 1: Fotodokumentace)

Sokolovna je jedním z mála sportovních zařízení, které v dané lokalitě poskytují zázemí pro širokou paletu sportů na rekreační úrovni. Sokolovna je přímo napojena na areál místní základní školy, která budovu denně využívá k hodinám tělesné výchovy a výuce pracovních činností – dílny. Navíc sokolovna poskytuje především v zimních měsících zázemí pro další volno časové organizace pracující s mládeží.

#### **4.2.2 Cíl projektu**

Realizací projektu dojde k zásadní technické obnově, která rozvine sportovně technické parametry sportoviště a umožní dosažení vysoké hygienické úrovně. Cílem je zmodernizování sportovní haly, která bude plně odpovídat bezpečnostním a hygienickým předpisům.

Provedením kvalitních izolací dojde k poklesu provozních nákladů. Zlepšením hygienických podmínek dojde k zajištění určitého komfortu. Nová podlaha, malba a moderní vybavení přispěje k atraktivnosti a objektu a zvýšení návštěvnosti. Předpokládá se i lepší využití prostor, především co se týče sklepů. Zde má rovněž izolace a vytvoření betonových podlah přispět k možnosti uložení věcí, které se tak často nepoužívají. Ty v současné době zabírají místnost, která by mohla sloužit například jako posilovna či být jinak efektivně využita. Podrobnější popis rekonstrukce (Příloha 2: Technická zpráva)

Předpokládá se maximální využití zrekonstruované sportovní haly – počítá se s organizací oficiálních turnajů a účasti v soutěži ve stolním tenise, badmintonu a volejbale. Mimo to bude prostory nadále využívat široká veřejnost pro všestrannost, malou sálovou kopanou, florbal, stolní tenis, kalanetiku, volejbal, basketbal, zumbu, břišní tance, aerobik, apod. V dopoledních hodinách se počítá také s využitím sportoviště pro potřeby místní školy. Dle zkušeností ze současného vytížení haly se tak dá počítat s dennodenním vytížením.

Realizace projektu podstatným způsobem napomůže rozvoji sportu v dané oblasti a současně přispěje ke zvýšení životní úrovně místních obyvatelů.

#### **4.2.3 Fáze projektu rekonstrukce sokolovny**

**Iniciační fáze** představuje definici projektu. Jde o rekonstrukci sokolovny. Dále jsou zde stanoveny cíle. Hlavním cílem je zmodernizování sportovní haly, zajištění kvalitní izolace objektu, zlepšení hygienického zázemí apod. Podrobně byl cíl projektu popsán v předchozí kapitole. Zodpovědným subjektem je v této fázi T. J. Sokol Ivanovice na Hané.

**Přípravná fáze** zahrnuje zvážení všech možných variant provedení rekonstrukce vedením Sokola. Rovněž je třeba brát v úvahu rizika s tím spojená. Důležitou částí je otázka financí. Potřeba prozkoumat možnosti vlastních zdrojů, čerpání dotací, darů a jiných možných alternativ.

**Plánovací fáze** se skládá z vybudování přípravného týmu, který bude složen z vedení T. J. Sokol Ivanovice na Hané a jejich dalších členů. Tento tým bude mít za úkol vypracovat návrh projektu a oslovit potencionální partnery, zajistit vypracování projektu technického včetně řešení. Dalším úkolem je zajistit dostatek finančních prostředků.

**Realizací** se rozumí vlastní fyzická realizace projektu. V první řadě dojde k výběrovému řízení firmy pro uskutečnění rekonstrukce. Dále proběhne uzavření smlouvy s tímto dodavatelem a v rámci toho stanovení kontrolních dnů. V této fázi dochází již k čerpání finančních prostředků. Nedílnou součástí realizace je ukončení rekonstrukce a uvedení zrekonstruované sokolovny do provozu.

Do **provozní a hodnotící fáze** patří zahájení provozu nově zrekonstruované sokolovny, vytvoření systému kontroly dodržování pravidel užívání sportovní haly. Dále do této fáze patří hodnocení, zda došlo k naplnění cíle projektu. Po zrekonstruování a uvedení do provozu je veřejnosti k dispozici moderní sportovní hala, která má normám odpovídající hygienické a technické zázemí. Rovněž žákům místní ZŠ jsou poskytovány kvalitní hodiny tělesné výchovy.

#### **4.2.4 Rozpočet projektu**

Součástí každého projektu je rozpočet. Právě z rozpočtu se dovídáme, kolik finančních prostředků bude na danou rekonstrukci potřeba. Jedná se o vyčíslení služeb a materiálu nutných k realizaci rekonstrukce.

Při stanovení rozpočtu na rekonstrukci Sokolovny T. J. Sokol Ivanovice na Hané se vycházelo z porovnání nabídek dvou stavebních firem.



Tabulka 4: Rozpočet projektu<sup>38</sup>

<b>Popis</b>	<b>Cena celkem (Kč)</b>
Zemní práce	390 843,00
Svislé a kompletní konstrukce	48 763,00
Pokladní a vedlejší konstrukce	728,00
Úpravy povrchů a osazování	355 172,00
Úpravy povrchů vnější	1 575 545,00
Podlahy a podlahové konstrukce	340 412,00
Vyplnění otvorů	25 351,00
Izolace proti vodě a vlhkosti	44 811,00
Izolace tepelné	152 692,00
ZTI - kanalizace	256 286,00
Elektromontáže	380 265,00
Konstrukce tesařské	168 617,00
Dřevostavby a sádkartonové konstrukce	262 042,00
Konstrukce klempířské	337 887,00
Konstrukce truhlářské	772 729,00
Konstrukce z plastu	257 103,00
Podlahy z dlaždic a obklady keramické	144 330,00

<sup>38</sup> vlastní zpracování

Podlahy vlysové, parketové a povlakové	237 260,00
Podlahy povlakové	53 325,00
Obklady keramické	41 968,00
Nátěry	3 369,00
Malby	48 923,00
Lešení	424 513,00
Bourání konstrukcí	106 207,00
Bourání a podchycování konstrukcí	534 203,00
<b>Celkem</b>	<b>6 963 634,00</b>

Částka celkem v tabulce je bez DPH. S DPH činí rozpočet projektu rekonstrukce sokolovny 8 356 360,00 Kč.

## 5 Vlastní návrhy řešení

V této kapitole budou zmíněny jednotlivé možnosti financování rekonstrukce sportovního zařízení a bude provedeno jejich hodnocení. Následně bude blíže představena nejvýhodnější varianta financování. Dále bude také provedeno socioekonomické hodnocení projektu včetně analýzy rizik. Součástí této kapitoly bude rovněž uvedení harmonogramu jednotlivých činností.

### 5.1 Možnosti financování projektu rekonstrukce sportovního zařízení

Sokolské jednotě Ivanovice na Hané plynou příjmy z členských známek. Hodnota známky je pro děti a studenty do 18 let včetně 100Kč, pro dospělé 300Kč a pro důchodce nad 65 let rovněž 100Kč. Z uvedených hodnot známek odvádí jednota 30 % župě jako své nadřazené organizaci, takže příjem tvoří pouze 70% z hodnoty známky. Jak již bylo řečeno, v současné době má T. J. Sokol Ivanovice na Hané evidováno 134 členů. Z toho je 19 členů do 18 let a 20 nad 65 let.

Tabulka 5: Přehled příjmů ze členských známek<sup>39</sup>

Členové	Počet členů	Hodnota známky (Kč)	Celkem známky (Kč)	Odvod župě (Kč)	Příjem T. J. Sokol Ivanovice n/H (Kč)
do 18 let	19	100	1 900	570	1 330
19-65	95	300	28 500	8 550	19 950
nad 65	20	100	2 000	600	1 400
<b>Celkem</b>	<b>134</b>	<b>x</b>	<b>32 400</b>	<b>9 720</b>	<b>22 680</b>

Dalším pravidelným příjmem je příspěvek od města. V roce 2010 činil 70 tis. Kč. Župa přispívá jednotě na základě její aktivity. V loňském roce obdržela příspěvek na všestrannost 2 400 Kč a dotaci na energii ve výši 20 250 Kč. Příspěvky od župy se ale každý rok liší.

---

<sup>39</sup> vlastní zpracování

Symbolický poplatek za využívání tělocvičny pro sportovní oddíly činí 100 Kč za 1 hodinu. Za týden je to částka 1tis. Kč, měsíčně potom 4tis. Kč. V letních měsících je tato částka o dost nižší, většina oddílů sportuje venku.

Škola platí T. J. Sokolu Ivanovice na Hané za využívání tělocvičny průměrně 10 tis. Kč za pololetí. Výsledná částka se liší podle počtu konkrétních hodin v tělocvičně.

Z pořádaných kulturních a sportovních akcí většinou neplyne velký výdělek. V podstatě příjem z takových akcí pokryje výdaje na pořádání akce. Tato částka je tudíž zanedbatelná.

Mezi významné výdaje jednoty patří poplatky za energii. Za rok 2010 činila částka za elektřinu 14 523 Kč a za plyn 130 339 Kč.

Tabulka 6: Přehled příjmů a výdajů 2010<sup>40</sup>

Položka	Kč
Pronájem tělocvičny ZŠ	20 000
Pronájem za cvičení	40 000
Členské příspěvky	22 680
Příspěvek města	70 000
Příspěvek župy na energii	20 250
Příspěvek župy na všestrannosti	2 400
<b>Celkem příjmy</b>	<b>175 330</b>
Elektřina	14 523
Plyn	130 339
<b>Celkem výdaje</b>	<b>144 869</b>

<sup>40</sup> vlastní zpracování

Z uvedené tabulky vidíme, že T. J. Sokol Ivanovice na Hané nemá dostatek vlastních finančních prostředků na plánovanou rekonstrukci. Rozdíl příjmů a výdajů je zanedbatelná částka, která vystačí na drobné opravy související s běžným provozem.

### 5.1.1 Úvěr

Jak bylo zmíněno v předchozí části T. J. Sokol Ivanovice na Hané nemá dostatek vlastních finančních prostředků na rekonstrukci sokolovny. Další možností jak potřebné zdroje získat je čerpání úvěru. Pokud by organizace získala úvěr na celou částku, t. j. 8 360 000,00 Kč (po zaokrouhlení na desetitisíce), by sazba dlouhodobého úvěru byla stanovena na 3,5 % p. a. Splácelo by se měsíčně po dobu 5 let.

Tabulka 7: Splátkový kalendář úvěru<sup>41</sup>

Parametry úvěru			
Výše úvěru	Počet splátek	Úrok p.a.	Popl. za správu
<b>8 400 000</b>	<b>60</b>	<b>3,50%</b>	<b>300</b>
	Čerpání	První splátka	Poslední splátka
	<b>18.5.2011</b>	<b>30.6.2011</b>	<b>31.5.2016</b>
		Výše splátky	Poslední splátka
		<b>140 000</b>	<b>140 000</b>
Úplný plán splátek			
Celkem	Jistina celkem	Úrok celkem	Poplatek celkem
<b>9 187 542,40</b>	<b>8 400 000,00</b>	<b>769 242,40</b>	<b>18 300,00</b>
Datum	Splátka jistiny	Splátka úroku	Popl. za správu
31.5.2011	0	11 433,30	300,00
30.6.2011	140 000	24 486,30	300,00
31.7.2011	140 000	24 881,10	300,00
31.8.2011	140 000	24 459,10	300,00
30.9.2011	140 000	23 261,30	300,00
31.10.2011	140 000	23 615,20	300,00
30.11.2011	140 000	22 444,70	300,00
31.12.2011	140 000	22 771,30	300,00
31.1.2012	140 000	22 349,40	300,00
29.2.2012	140 000	20 511,90	300,00
31.3.2012	140 000	21 505,50	300,00
30.4.2012	140 000	20 403,00	300,00
31.5.2012	140 000	20 661,60	300,00
30.6.2012	140 000	19 586,30	300,00

<sup>41</sup> vlastní zpracování/převzato z České spořitelny, a. s.

Datum	Splátka jistiny	Splátka úroku	Popl. za správu
31.7.2012	140 000	19 817,70	300,00
31.8.2012	140 000	19 395,80	300,00
30.9.2012	140 000	18 361,30	300,00
31.10.2012	140 000	18 551,90	300,00
30.11.2012	140 000	17 544,70	300,00
31.12.2012	140 000	17 708,00	300,00
31.1.2013	140 000	17 286,10	300,00
28.2.2013	140 000	15 230,80	300,00
31.3.2013	140 000	16 442,20	300,00
30.4.2013	140 000	15 503,00	300,00
31.5.2013	140 000	15 598,30	300,00
30.6.2013	140 000	14 686,30	300,00
31.7.2013	140 000	14 754,40	300,00
31.8.2013	140 000	14 332,50	300,00
30.9.2013	140 000	13 461,30	300,00
31.10.2013	140 000	13 488,60	300,00
30.11.2013	140 000	12 644,70	300,00
31.12.2013	140 000	12 644,70	300,00
31.1.2014	140 000	12 222,70	300,00
28.2.2014	140 000	10 657,50	300,00
31.3.2014	140 000	11 378,80	300,00
30.4.2014	140 000	10 603,00	300,00
31.5.2014	140 000	10 535,00	300,00
30.6.2014	140 000	9 786,30	300,00
31.7.2014	140 000	9 691,10	300,00
31.8.2014	140 000	9 269,10	300,00
30.9.2014	140 000	8 561,30	300,00
31.10.2014	140 000	8 425,20	300,00
30.11.2014	140 000	7 744,70	300,00
31.12.2014	140 000	7 581,30	300,00
31.1.2015	140 000	7 159,40	300,00
28.2.2015	140 000	6 084,10	300,00
31.3.2015	140 000	6 315,50	300,00
30.4.2015	140 000	5 703,00	300,00
31.5.2015	140 000	5 471,60	300,00
30.6.2015	140 000	4 886,30	300,00
31.7.2015	140 000	4 627,70	300,00
31.8.2015	140 000	4 205,80	300,00
30.9.2015	140 000	3 661,30	300,00
31.10.2015	140 000	3 361,90	300,00
30.11.2015	140 000	2 844,70	300,00
31.12.2015	140 000	2 518,00	300,00
31.1.2016	140 000	2 096,10	300,00
29.2.2016	140 000	1 565,20	300,00
31.3.2016	140 000	1 252,20	300,00
30.4.2016	140 000	803,00	300,00
31.5.2016	140 000	408,30	300,00

Tabulka 8: Roční přehled splátek úvěru<sup>42</sup>

Rok	Splátka jistiny	Splátka úroku	Popl. za správu	Celkem výdaje na úvěr
2011	980 000,00	177 352,30	2 400,00	1 159 752,30
2012	1 680 000,00	236 397,10	3 600,00	1 919 997,10
2013	1 680 000,00	176 072,90	3 600,00	1 859 672,90
2014	1 680 000,00	116 456,00	3 600,00	1 800 056,00
2015	1 680 000,00	56 839,30	3 600,00	1 740 439,30
2016	700 000,00	6 124,80	1 500,00	707 624,80
<b>Celkem</b>	<b>8 400 000,00</b>	<b>769 242,40</b>	<b>18 300,00</b>	<b>9 187 542,40</b>

Splátka úvěru by byla hrazena z příjmů z pronájmu sokolovny. V blízkém okolí se nájemné zrekonstruované haly pohybuje od 260 Kč do 350 Kč. Proto při stanovení ceny pronájmu by se vycházelo z tohoto rozmezí. Jelikož zmiňované haly jsou rozměrově o něco větší, byla by přijatelnější nižší hranice, aby cena mohla být konkurence schopná. V dalších výpočtech bude tedy uvažováno s částkou 250 Kč za 1 hodinu v sokolovně. Pro základní školu by byla stanovena zvýhodněná sazba 150 Kč za 1 hodinu.

Pronajímání sportoviště vyžaduje určitý dohled. Funkce správce je v sokolovně vykonávána i teď. Takže oproti současné situaci by nedošlo ke změně. Jednota správce neplatí. Za poskytované služby mu je umožněno ubytování v bytových prostorách přiléhajících k sokolovně. Nájemné tedy správce fyzicky neplatí. Platba je formou protislužby - úklidu a dohledu nad provozem sokolovny.

Sokolovna je druh krytého sportoviště, takže se může v podstatě využívat celoročně. V letních měsících, dle předchozích zkušeností, však zájem o pronájem sokolovny klesá. Sporty, které lze provozovat venku, se přesouvají na čerstvý vzduch. Během týdne (pracovní dny) má dopolední hodiny a také brzké odpolední (cca do 16h) rezervovány místní základní škola. Proto se při stanovení kapacity sokolovny vychází

<sup>42</sup> vlastní zpracování/převzato z České spořitelny, a. s.

z předpokladu, že hodiny pro veřejnost jsou k dispozici pondělí až pátek v době od 16h do 21h, čili 5h denně. V sobotu a neděli je sokolovna k dispozici pro veřejnost po celou dobu, tj. od 9h do 21h. Celkem v jeden den víkendu je to tedy 12h. V měsících květen až září základní škola sokolovnu nevyužívá. Rovněž v těchto měsících, jak již bylo řečeno, dochází k poklesu zájmu o pronájem sokolovny a to až na čtvrtinu obvyklé návštěvnosti.

Tabulka 9: Volné hodiny pro veřejnost sokolovny r. 2011<sup>43</sup>

Položka	Počet
Pracovní dny	253
Soboty, Neděle	100
Volné hodiny v pracovní dny	5
Volné hodiny v soboty a neděle	12
Hodiny celkem v pracovní dny	1 265
Hodiny celkem soboty, neděle	1 200
Hodiny celkem rok	2 465

Předchozí tabulka nám ukazuje, jaká je možná kapacita volných hodin pro veřejnost. V tabulce jsou vynechány svátky, kdy se předpokládá, že sokolovna bude zavřená.

### Optimistická varianta

Při sestavování tabulky vycházíme z předpokladu, že škola využívá sokolovnu v období leden až duben, t.j. 84 dnů a říjen až prosinec, t.j. 62 dnů. Pokud uvažujeme denně se sedmi hodinami, tak je to za rok, dle předchozích údajů o pracovních dnech, 1 022h. Dále předpokládáme, že kapacita volných hodin pro veřejnost je plně využita.

---

<sup>43</sup> vlastní zpracování



Výdaje za plyn a elektřinu jsou stanoveny poměrně k současnému stavu. Využití sokolovny je 1225h ročně (584h škola, 641h veřejnost). Jak se přišlo právě na tento počet hodin je dále rozebráno v realistické variantě. Výši výdajů za plyn a elektřinu najdeme v tabulce č. 6. V optimistické variantě počítáme s 3 487h za rok (údaj včetně školy i veřejnosti). Nárůst hodin je tedy o 185%. Ve stejném poměru navýšíme výdaje. Ale v případě plynu ještě celkové výdaje snížíme o 35%. Toto snížení vznikne novým zateplením a izolací.

Tabulka 10: Porovnání příjmů a výdajů optimistické varianty rok 2011 <sup>44</sup>

Položka	Částka (Kč)
Nájemné ZŠ	153 300
Nájemné veřejnost	616 250
<b>Celkem příjmy</b>	<b>769 550</b>
Plyn	241 565
Elektřina	41 391
Splátka úvěru	1 159 752
<b>Celkem výdaje</b>	<b>1 442 708</b>
<b>Rozdíl</b>	<b>- 673 158</b>

V optimistické variantě při porovnání základních příjmů a výdajů za rok 2011 nám vychází záporná hodnota. Výdaje jsou o 673 158 Kč větší než příjmy. V tabulce v položce příjmy není zahrnut příspěvek od města, příjem z prodeje členských známek a jiné drobné dotace, které však nejsou pravidelné. I kdybychom připočetli příspěvek z města 70 tis. Kč a příjem z prodeje známek 22 680 Kč (viz tabulka 6), nedostaneme kladné číslo. Stále zde bude rozdíl 580 478 Kč.

<sup>44</sup> vlastní zpracování

## Realistická varianta

Následující tabulka vychází z předpokladu, že škola využívá sokolovnu stejný počet dnů jako v optimistické variantě, ale pouze 4h denně. Celkem je to tedy 584h. V této variantě se uvažuje využití sokolovny veřejností dle současného stavu, t. j. průměrně 3h denně v pracovní dny a 2h denně o sobotách a nedělích. Dále je zahrnut pokles návštěvnosti v letních měsících. Takže vycházíme z počtu pracovních dnů 146, který zahrnuje měsíce leden až duben a říjen až prosinec, kdy se sokolovna využívá 3h denně. Ve zbylých měsících, t. j. pracovních dnů 107 se počítá s poklesem využitím sokolovny na čtvrtinu dle předchozího což je 0,75h. Pro stanovení počtu hodin o sobotách a nedělích vycházíme ze stejné úvahy. V období leden až duben a říjen až prosinec je počet dní 48, denně počítáme s 2h. Po zbylé dny, t. j. 52, bereme v úvahu pokles na 0,5h denně. Celkem v pracovní dny je to tedy 519 h a o sobotách a nedělích je to 122h. Takže celková suma hodin pro veřejnost v realistické variantě je 641h.

Protože vycházíme ze současného stavu využívání sokolovny, výdaje za elektřinu by zůstaly ve stejné výši jako za rok 2010, v případě výdajů za plyn můžeme uvažovat s poklesem 35 % vlivem zateplení a nové izolace.

Tabulka 11: Porovnání příjmů a výdajů realistické varianty<sup>45</sup>

Položka	Částka (Kč)
Nájemné ZŠ	87 600
Nájemné veřejnost	160 250
<b>Celkem příjmy</b>	<b>247 850</b>
Plyn	84 721
Elektřina	14 523
Splátka úvěru	1 159 752

---

<sup>45</sup> vlastní zpracování

<b>Celkem výdaje</b>	<b>1 258 996</b>
<b>Rozdíl</b>	<b>- 1 011 146</b>

Při porovnání základních příjmů a výdajů v realistické variantě nám vychází také záporná hodnota. Příjmy jsou o 1 011 146 Kč nižší než výdaje. Stejně jako v předchozím případě není v tabulce zahrnut příspěvek od města a příjem z prodeje členských známek. Po přičtení těchto částek by rozdíl příjmů a výdajů vycházel stále záporně.

Splátka úvěru je v roce 2011 počítána za období od května do prosince, tedy 6 měsíců. V dalším roce budou splátky vyšší (viz tabulka 8), protože se bude splácet celý rok, tj. 12 měsíců. Z uvedených tabulek vyplývá, že jednota nemá dostatek finančních prostředků pro splácení úvěru.

#### **5.1.2 Dotace ze státního rozpočtu**

Financování prostřednictvím dotací ze státního rozpočtu představuje přímý transfer peněžních prostředků z rozpočtu České republiky.

Z hlediska povahy projektu by T. J. Sokol Ivanovice na Hané mohla žádat o dotaci v rámci programu vypsání Ministerstvem pro místní rozvoj Dotační titul č. 2 – Podpora zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obci, v rámci bodu rekonstrukce nebo vybudování zařízení pro volnočasové aktivity. Dotace je poskytována až do výše 70 % skutečně vynaložených uznatelných nákladů akce. Dolní limit dotace na jednu akci činí 50 tis. Kč. Horní limit dotace na jednu akci činí 400 tis. Kč. Jedinou překážkou získání dotace v tomto programu je hranice obec: do 3000 obyvatel. Ivanovice na Hané s místní částí Chválkovice na Hané tuto hranici mírně překračují.

Státní dotaci lze čerpat i prostřednictvím Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy (MŠMT), kde by vhodným programem pro uvedený projekt byl Program 133510 Podpora materiálně technické základny sportu, 1. Subtitul 133512: Podpora materiálně technické základny sportovních organizací. Dotace v rámci tohoto programu by mohla být až do výše 80 % z hodnoty rozpočtu na rekonstrukci sokolovny.

### **5.1.3 Dotace z Jihomoravského kraje**

Další možností financování rekonstrukce sportovního zařízení je získání dotace z Jihomoravského kraje. Každý rok vyhlašuje kraj určité programy, v rámci kterých mohou žadatelé předkládat své projekty. Programy jsou k nalezení na stránkách Jihomoravského kraje: [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz). Pro rok 2011 připadá v úvahu pro rekonstrukci sportovního zařízení dle vypsání podmínek dotační program – Program rozvoje venkova JMK pro rok 2011. Poskytuje dotaci do výše 300 tis. Kč dle příjemce.

### **5.1.4 Dotace ze soukromého sektoru**

Jednou z alternativ financování projektu je finanční podpora větších firem působících ve městě. V Ivanovicích na Hané působí 2 větší firmy, které by pro takovou formu podpory připadaly v úvahu. Jedná se o firmu Fischer, spol. s r. o. zabývající se kovovýrobou, výrobou a montáží upevňovací techniky, speciálních kovových hmoždinek do kamene, forem na plasty a výrobou součástek z plastických hmot a firmu Bioveta, a. s. vyrábějící veterinární biopreparáty a léčiva, vaty a obvazové prostředky pro zdravotnické účely a výroba, zpracování a konzervování masa z velkých hospodářských zvířat. Bioveta a. s., navíc zahradou přímo sousedí se sokolovnou, takže by mohla mít na zlepšení prostředí větší zájem. Problém je, že pokud by došlo k poskytnutí finančních prostředků některou ze zmiňovaných firem, organizace T. J. Sokol Ivanovice na Hané by již nemohla tolik zasahovat do projektu a větší rozhodovací pravomoc by měla firma poskytující finance.

### **5.1.5 Dotace z fondů EU**

Dotace z fondů EU jsou v ČR přerozdělovány formou tzv. "výzev". Znamená to, že poskytovatel dotace vyhlásí na určité, časově omezené období možnost předkládat žádosti o dotace. Každá tato výzva má určitou finanční alokaci.

V případě rekonstrukce sportovních zařízení by se jednalo o tzv. podpora z regionálních operačních programů. Oblast Ivanovic na Hané náleží do Regionálního operačního programu NUTS II. Jihovýchod (ROP JV), oblast podpory 3.3 (podporovaná aktivita - Výstavba a technické zhodnocení objektů pro kulturu, sport a práci s dětmi a mládeží, národnostními menšinami i rizikovými skupinami obyvatel).

Poskytovatelem dotace by tedy byla Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod, resp. jím pověřený Úřad regionální rady. Co se týče oblasti podpory 3.3 v ROP JV, v roce 2011 až 2013 již žádná výzva nebude. V roce 2013 skončí aktuální programové období, od 2014 bude nové období, které je ale nyní ve fázi příprav.

## 5.2 Zhodnocení finančních variant

Znovu se podívejme na všechny výše zmiňované alternativy. Financování prostřednictvím vlastních zdrojů není možné. Jak můžeme vidět v tabulce 6, T. J. Sokol Ivanovice na Hané nemá dostatek vlastních finančních prostředků pro rekonstrukci sokolovny.

Další možnost financování prostřednictvím dlouhodobého bankovního úvěru také nepřipadá v úvahu. V případě realistické varianty (tabulka 11), dokonce ani v případě optimistické varianty (tabulka 10) by organizace neměla potřebné finance na splácení úvěru. Banka by zřejmě vůbec na poskytnutí běžného dlouhodobého úvěru neziskové organizaci nepřistoupila.

Dotace z Jihomoravského kraje, která připadá v úvahu, je pouze do max. výše 300 tis. Kč. Z celkového rozpočtu by tak došlo k financování jen velmi malé částky a organizace by dál musela řešit problém s nedostatkem financí. Proto se tato alternativa také nejeví jako vhodná.

V případě dotace ze soukromého sektoru by velké riziko představovalo omezení nebo ztráta rozhodovací pravomoci vedení organizace. Poskytnutí prostředků z této oblasti se jeví jako velmi málo pravděpodobné, proto se s touto možností dále nepočítá.

Financování pomocí dotace z evropské unie by byla jedna z lepších alternativ. V současné době však není vypsán vhodný program, který by pro projekt takové povahy připadal v úvahu.

Zbývá jediná varianta a to státní dotace. V případě první možnosti v rámci státní dotace, bylo řečeno, že je překážkou počet obyvatel. Zde by T. J. Sokol Ivanovice na Hané nesplňoval stanovenou podmínku. Další uvažovanou alternativou v oblasti státní dotace je dotace z MŠMT, která se po zhodnocení všech dalších možností jeví jako nejvhodnější.

### 5.3 Dotace ze státního rozpočtu

Na základě zhodnocení všech možných variant dojdeme k závěru, že se jako vhodná forma financování rekonstrukce sportovního zařízení jeví dotace ze státního rozpočtu, konkrétně vypisovaný program prostřednictvím MŠMT.

Každý rok vypisuje MŠMT určité dotační programy. Na poradě vedení 7. září 2010 byl projednán návrh odboru sportu na „Státní podporu sportu“ pro rok 2011. Návrh byl zpracován v souvislosti s dotační politikou státního rozpočtu a s materiálem „Koncepce státní podpory sportu v ČR“. Návrh komplexně zahrnuje jak oblast neinvestiční, tak oblast programového financování.<sup>46</sup>

Státní finanční prostředky pro oblast sportu jsou z pozice státního rozpočtu vedeny ve dvou závazných ukazatelích, které pro rok 2011 jsou navrhovány s označením:

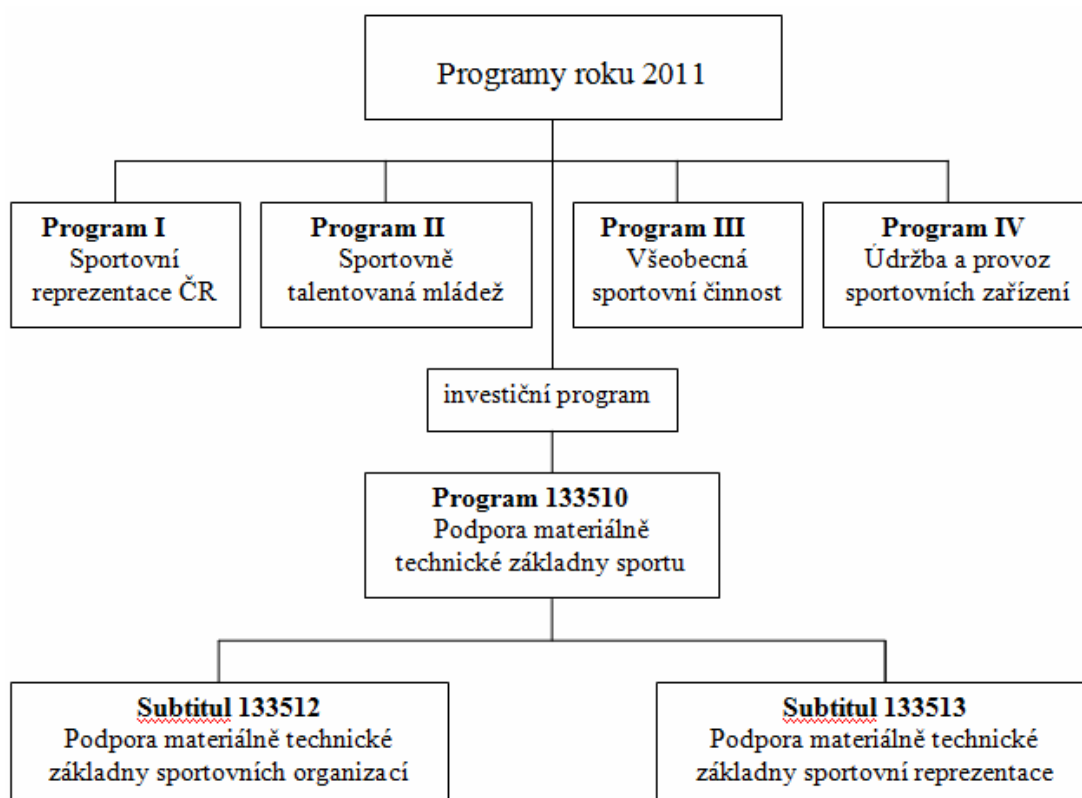
- výdajový okruh: „Sportovní reprezentace“
- výdajový okruh: „Všeobecná sportovní činnost“

Oproti předcházejícím rokům byl počet vyhlášených programů upraven z 9 na 5, aniž došlo k redukci celkového rozsahu zaměření programů. Cílem je snížení administrativy spojené s vyhodnocováním a evidováním žádostí, odstraněním duplicit financování, ale i snazší orientace žadatelů v programech.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> *Státní podpora sportu pro rok 2011*. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z:  
< <http://www.msmt.cz/sport/statni-podpora-sportu-pro-rok-2011>>.

<sup>47</sup> tamtéž



Obrázek 6: Vypsání programů MŠMT pro rok 2011<sup>48</sup>

Z hlediska povahy záměru rekonstrukce sportovního zařízení se projekt řadí do programu 133510 Podpora materiálně technické základny sportu, subtitul 133512: Podpora materiálně technické základny sportovních organizací.

### 5.3.1 Specifické vymezení programu

- žadatelem je občanské sdružení, které vlastní (bude vlastnit) sportovní zařízení nebo má výpůjčku, resp. dlouhodobou nájemní smlouvou (minimálně na 10 let) na provozování sportovního zařízení
- žadatelem je město, obec s platnou dlouhodobou nájemní smlouvou uzavřenou s občanským sdružením na celoroční činnost na dobu minimálně 10 let, s platností od roku podání žádosti

<sup>48</sup> Podpora sportu 2011. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/file/11996>>.

- u žádosti podané zastřešujícím sdružením je nutné přiložit seznam a priority jednotlivých investičních akcí
- žádost nesmí být podávána duplicitně, ale pouze jedenkrát, a to buď přes zastřešující sdružení nebo samostatně jako žádost občanského sdružení
- u jednotlivých, jmenovitých žádostí občanských sdružení se jedná o diferencovanou podporou, omezenou možnostmi státního rozpočtu; z tohoto důvodu může být dotace proti požadavku snížena, s následnou výzvou na úpravu rozpočtu a investičního záměru<sup>49</sup>

### **5.3.2 Pokyny pro předkládání žádosti**

- oblast dotací se řídí zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a vyhláškou č. 11/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku
- žadatelem je občanské sdružení, obec nebo město; žádost o poskytnutí státní dotace na vyhlášený investiční program se předkládá na předepsaných formulářích s vyznačením příslušného subtitulu (viz příloha 3); předkládaná žádost musí být úplná - vyplněná ve všech bodech a doložená všemi stanovenými podklady.
- žadatel musí být vlastníkem sportovního zařízení nebo musí mít uzavřenou výpůjčku, případně platnou dlouhodobou nájemní smlouvu o provozování sportovního zařízení, kde probíhá pravidelná sportovní činnost zajišťovaná občanským sdružením, viz majetkové a právní vztahy
- zastřešující sdružení podává žádost za sdružené subjekty s požadovanými podklady od jednotlivých subjektů a uvede jejich seznam včetně označení prioritního pořadí<sup>50</sup>

Předložení žádosti o poskytnutí dotace je pouze první krok dotačního řízení a nezakládá nárok na přidělení prostředků státního rozpočtu. Žadatelé budou informováni pouze

---

<sup>49</sup> Podpora sportu 2011. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/file/11996>>.

<sup>50</sup> tamtéž



prostřednictvím přehledů schválených projektů zveřejněných na adrese: [www.msmt.cz/Sport/dotace](http://www.msmt.cz/Sport/dotace) do tří dnů po projednání poradou vedení MŠMT. Předpokládaný termín únor / březen příslušného kalendářního roku. Příjemci dotací, jejichž žádosti byly schváleny a doporučeny k realizaci, budou vyrozuměni informačním dopisem MŠMT. Žádosti se předkládají v jednom písemném vyhotovení na adresu: MŠMT – odbor 50, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1.

### **5.3.3 Obsah žádosti**

#### **Základní dokumenty žadatele**

- formulář žádosti
- ověřenou kopii stanov s příslušnou registrací NNO, (doklady nejsou nutné v případě, že jde o obec, město)
- ověřenou kopii potvrzení o přidělení Identifikačního čísla organizace (IČ)
- kopii smlouvy o zřízení běžného účtu NNO u peněžního ústavu<sup>51</sup>

#### **Investiční záměr – charakteristika**

- investiční záměr na úrovni technické zprávy k projektu pro stavební řízení (obecně platí i pro záměry pouze s ohlašovací povinností), s uvedením technických parametrů
- investiční záměr na úrovni technické zprávy pro nákup strojů a zařízení (SZNR) s uvedenými technickými parametry a specifikací (české názvy)
- výkresová část: stavba - 4 výkresy vystihující technický záměr (situace, půdorys, řez a pohled), stroje - prospekt, či další informace vystihující investiční záměr, včetně technických parametrů
- souhrnný rozpočet na úrovni výkazu výměr (nikoliv „slepý rozpočet“)<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Podpora sportu 2011. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/file/11996>>.

<sup>52</sup> tamtéž

## **Majetkové a právní vztahy**

- ověřený výpis z katastru nemovitostí a snímek z pozemkové mapy u staveb (ne starší 3 měsíce)
- platná dlouhodobá nájemní musí být uzavřená na celoroční činnost na dobu minimálně 10 let, s platností od roku podání žádosti; upozornění: nelze uzavírat s obchodní společností nebo fyzickou osobou
- způsob vypořádání v případě zániku nájemní smlouvy a vypořádání vztahů se státním rozpočtem
- doklady k zajištění dofinancování do úrovně rozpočtu - povinná spoluúčast na financování investice
- potvrzení místně příslušného finančního úřadu, že žadatel nemá daňové nedoplatky, a že jeho majetek není zatížen zástavním právem (ne starší 3 měsíce)
- potvrzení místně příslušné správy sociálního zabezpečení, že žadatel nemá nedoplatky na sociálním pojištění (ne starší 3 měsíce)<sup>53</sup>

## **Další dokumentace**

- stanovisko nebo koncepce příslušného národního sportovního svazu nebo zastřešující tělovýchovné organizace
- stanovisko města nebo obce ve vazbě na koncepci rozvoje a na územní plán
- přiložit aktuální fotografii týkající se požadovaného projektu (max. 3 kusy)
- stručné zhodnocení požadavků na zabezpečení budoucího provozu (užívání) stavby zejména surovinami, energiemi, vodou a pracovníky, popř. předpokládanou výši finančních potřeb jak na provoz, tak na reprodukci

---

<sup>53</sup> Podpora sportu 2011. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/file/11996>>.

pořízeného majetku a zdroje zabezpečení jejich úhrady v roce následujícím po roce uvedení stavby do provozu a dále.

- stručné zhodnocení přínosu stavby k řešení problému zaměstnanosti
- stručné vyhodnocení navrhovaného řešení z hlediska předpisů hygienických, jakostních, bezpečnostních, ochrany zdraví při práci apod.<sup>54</sup>

### 5.3.4 Spolufinancování investiční akce

Následující tabulka řadí žadatele o dotace do skupin dle počtu obyvatel a výše rozpočtu projektu. Na základě těchto kritérií jsou skupinám přiděleny rozdílné výše podílu dotace a spolufinancování.

Tabulka 12: Vymezení spolufinancování investiční akce<sup>55</sup>

Subtitul 133512

<i>Nestátní neziskové organizace - NNO</i>		
Kategorie stavby, investiční akce	Státní dotace	Podíl SR *
➤ nová stavba, rekonstrukce, modernizace a SZNR v obci až do 3000 obyvatel	do 3,0 mil. Kč.	max. 100 %
➤ nová stavba, rekonstrukce, modernizace a SZNR v obci nad 3000 obyvatel	do 5,0 mil. Kč.	max. 100 %
➤ <u>ostatní:</u> - rekonstrukce a modernizace - nová stavba a SZNR		max. 80 % max. 70 %

Subtitul 133512

<i>Města a obce</i>		
Kategorie stavby, investiční akce	Výše nákladů	Podíl SR *
rekonstrukce a modernizace	do 10,0 mil. Kč.	max. 50 %
rekonstrukce a modernizace	nad 10,0 mil. Kč.	max. 40 %
nová stavba		max. 40 %

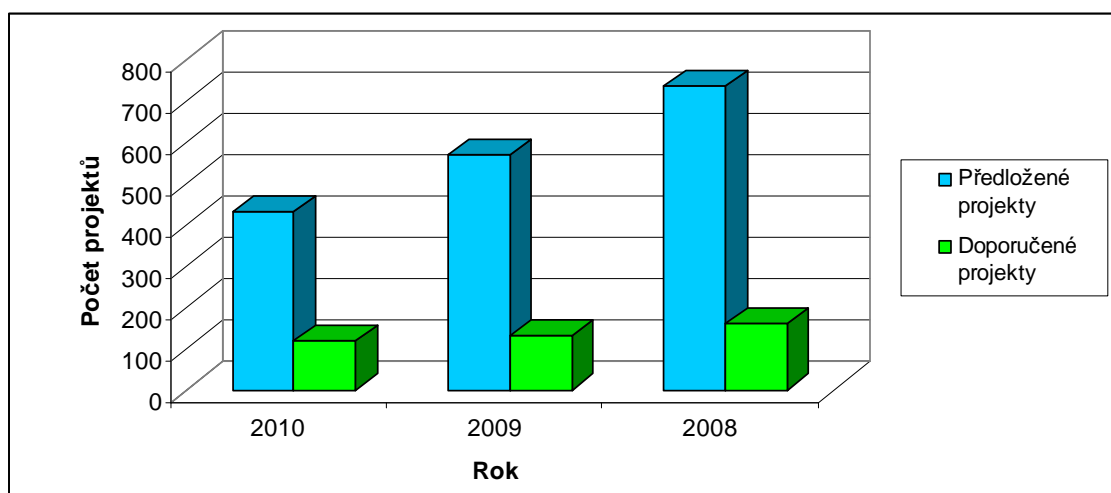
<sup>54</sup> Podpora sportu 2011. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/file/11996>>.

<sup>55</sup> tamtéž

T. J. Sokol Ivanovice na Hané nežádá prostřednictvím města, takže spadá do první části tabulky – Nestátní neziskové organizace – NNO. Jedná se o rekonstrukci sportovního zařízení v obci nad 3000 obyvatel a rozpočet projektu byl stanoven na částku přes 8 mil. Kč. Dle uvedených skutečností je tedy maximální výše dotace 80 % z rozpočtu projektu. Jak již bylo v textu několikrát zmiňováno, T. J. Sokol Ivanovic na Hané nemá k dispozici vlastní finanční prostředky pro rekonstrukci. Proto zbylých 20% bude financováno prostřednictvím města. Součástí žádosti o dotaci bude příslib města o finanční spoluúčasti.<sup>56</sup>

### 5.3.5 Čerpání prostředků z programu MŠMT v minulých letech

Identický program jaký byl vybrán pro financování rekonstrukce sportovního zařízení byl vypsán i v roce 2010, 2009 a 2008. Na některé údaje z tohoto rozmezí se podíváme blíže.

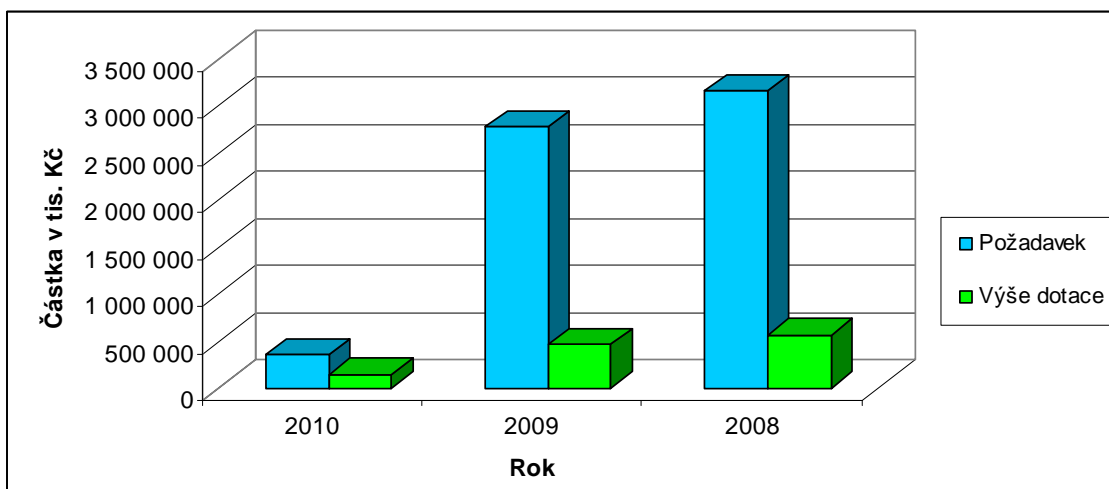


Obrázek 7: Srovnání předložených a doporučených projektů v letech 2010 - 2008<sup>57</sup>

Z vyobrazeného grafu vidíme, že byla doporučena sotva jedna třetina (v roce 2008 spíše jedna čtvrtina) předložených projektů. Rovněž můžeme od roku 2008 registrovat mírný pokles počtu předložených projektů.

<sup>56</sup> Podpora sportu 2011. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/file/11996>>.

<sup>57</sup> vlastní zpracování/ převzato z [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)



Obrázek 8: Srovnání požadované a poskytnuté dotace v letech 2010 – 2008<sup>58</sup>

Na obrázku 8 je vidět, že v roce 2010 došlo k výraznému poklesu požadavku na výši dotace. Tomu odpovídá i poměr poskytnuté dotace, která je v roce 2010 téměř poloviční. Oproti tomu v roce 2009 a 2008 tvoří poskytnutá dotace necelou jednu čtvrtinu požadované dotace, která je v těchto letech několikanásobně vyšší.

Přesto, že v počtech projektů nebyl zaznamenán takový rozdíl, rozpočty projektů se výrazně liší. Což nám, jak již bylo řečeno, ukazuje druhý graf s výrazným poklesem částky požadavků v roce 2010.

### 5.3.6 Poskytnuté dotace v roce 2010

Pokud se podíváme blíže na poskytnuté dotace v roce 2010 v rámci podprogramu 233512 vypsání MŠMT, který je totožný s programem 133512 roku 2011, zjistíme, že rozpočet pro rok 2010 byl stanoven ve výši 432 769 tis. Kč. Celkové požadavky NNO ve finančních objemech byly ve výši 2 653 323 tis. Kč. Realizováno ve vztahu ke státnímu rozpočtu bylo pouze 16,31 % obdržených požadavků.

V souladu se „Zásadami Programu 233510“ bylo stanoveno členění žádostí v podprogramu 233512 a jejich realizace v obsahových skupinách 1. až 3.

Skupina č. 1 s objemem finančních prostředků ve výši 144 449 tis. Kč je určena pro zastřešující organizace s celorepublikovou působností. Pro skupinu č. 1 expertní,

<sup>58</sup> vlastní zpracování/převzato z [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)

výběrová komise doporučila zpracovat další specifická kritéria pro rozdělení, která zohledňují hodnotu majetku, na který se poskytuje podpora, a členskou základnu u zastřešujících organizací.

Skupina č. 2 s objemem finančních prostředků ve výši 12 100 tis. Kč je určena pro NNO s celorepublikovým nebo nadregionálním významem. Pro skupinu č. 2 komise navrhla k realizaci investiční záměry NNO s celorepublikovým charakterem.

Skupina č. 3 s objemem finančních prostředků ve výši 276 220 tis. Kč je určena pro NNO s regionálním nebo specifickým významem. Pro skupinu č. 3 komise doporučila zohlednit příslušnost ke sportovnímu odvětví podle úspěšnosti daného sportu, včetně demografické struktury krajů.<sup>59</sup>

Tabulka 13: Počet žádostí v jednotlivých skupinách<sup>60</sup>

Skupina	Počet žádostí
1	151
2	4
3	275
Celkem	430

V tabulce můžeme vidět počet žádostí o dotace v jednotlivých skupinách. Skupiny jsou tvořeny dle kritérií zmíněných v odstavcích nad tabulkou.

Následující tabulka zobrazuje počet doporučených dotací v jednotlivých finančních rozmezech. Jak můžeme vidět, největší počet doporučených dotací je v rozmezí nad 2 mil Kč do 3 mil. Kč včetně.

---

<sup>59</sup> Rozdělení Státního rozpočtu 2010 v oblasti sportu - výdajový okruh: "Tělovýchova včetně programu 233510". [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/sport/rozdeleni-statniho-rozpocetu-2010-v-oblasti-sportu-vydajovy?highlightWords=Rozd%C4%9Blen%C3%AD+st%C3%A1tn%C3%AD+rozpo%C4%8Dtu+roce+2010>>.

<sup>60</sup> vlastní zpracování/převzato z [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)

Tabulka 14: Počet dotací v jednotlivých finančních rozmezích<sup>61</sup>

Dotace v Kč	Počet dotací
do 1mil. včetně	21
nad 1mil. do 2mil. včetně	20
nad 2mil. do 3mil. včetně	24
nad 3mil. do 4mil. včetně	12
nad 4mil. do 5mil. včetně	21
nad 5mil. do 6mil. včetně	4
nad 6mil. do 7mil. včetně	2
nad 7mil. do 8mil. včetně	2
nad 8mil. do 9mil. včetně	0
nad 9mil. do 10mil. včetně	12
<b>Celkem</b>	<b>118</b>

Pokud by dotace nebyla přiznána, zbývalo by jednotě požádat o pomoc město. V tomto případě by muselo dojít k přepracování projektu rekonstrukce a k celkovému snížení plánovaného rozpočtu. Město nemá ve svých finančních plánech vytvořenou tak velkou rezervu .

#### 5.4 Hodnocení projektu rekonstrukce sokolovny

Při hodnocení projektu neziskové organizace, nelze vyhodnotit všechny ukazatele ekonomické efektivity. Jak již z názvu vyplývá organizace nedosahuje zisku a i když jí plynou příjmy z pronájmu prostor, jsou tyto příjmy opětovně investovány do provozu

<sup>61</sup> vlastní zpracování/převzato z [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)

v podobě plateb za energii a dalších udržovacích prací na objektu. Ty ukazatele, které nepotřebují ke svému výpočtu zisk, však ztrácí svoji vypovídací schopnost. Je třeba brát v úvahu přínosy, které nelze vyčíslit a které realizace projektu přinese. Proto při socioekonomickém hodnocení projektu je lepší se zaměřit spíše na tu část sociologických efektů.

Sociologické efekty (přínosy) projektu rekonstrukce sokolovny:

- rozšíření nabídky sportů
- zlepšení hygienických podmínek odpovídajících normám
- zvýšení úrovně hodin tělesné výchovy základní školy
- vytvoření příjemného prostředí pro provozování sportu
- zpřístupnění invalidům a vytvoření podmínek pro jejich pohyb zde
- snížení energetické náročnosti
- možnost provozovat sportovní aktivity na soutěžní úrovni
- celkové rozšíření činnosti jednoty nejen v oblasti sportu ale také kultury
- zvýšení životní úrovně obyvatelstva

Z uvedených přínosů můžeme vidět, že rekonstrukce sokolovny bude mít pozitivní vliv i v kulturní a ekologické oblasti a celkově přispěje ke zvýšení životní úrovně obyvatelstva. Moderní prostředí umožní žákům a ostatní veřejnosti poznávat nové sporty. Nově zrekonstruovaná budova a vytvoření jak technického tak hygienického zázemí přiláká nové „skupinky“ sportujících i návštěvníků kulturních akcí.

Plánovaným zateplením s izolací a novým pláštěm budovy se dosáhne snížení energetické náročnosti. Hlavní oblastí snížení energie bude pokles spotřeby plynu. Spotřebu plynu, hlavně v zimních měsících, ovlivňují úniky tepla způsobené současným nevyhovujícím stavem.



## 5.5 Analýza rizik projektu rekonstrukce sokolovny

Rizika představují další z kritérií, podle kterých můžeme projekt hodnotit. Samozřejmě lze identifikovat i rizika spojená s provozem sportovního zařízení, ale práce se zabývá projektem rekonstrukce sokolovny. Dále se tedy věnujeme rizikům tohoto projektu.

### 5.5.1 Identifikace rizik

- špatné podklady pro zpracování
- nedostatečná kvalifikace projektanta a projektového týmu
- špatné stanovení rozpočtu projektu
- nedostatečný časový fond na přípravu projektové dokumentace
- nedostatečné zpracování projektové žádosti

### 5.5.2 Expertní hodnocení rizik

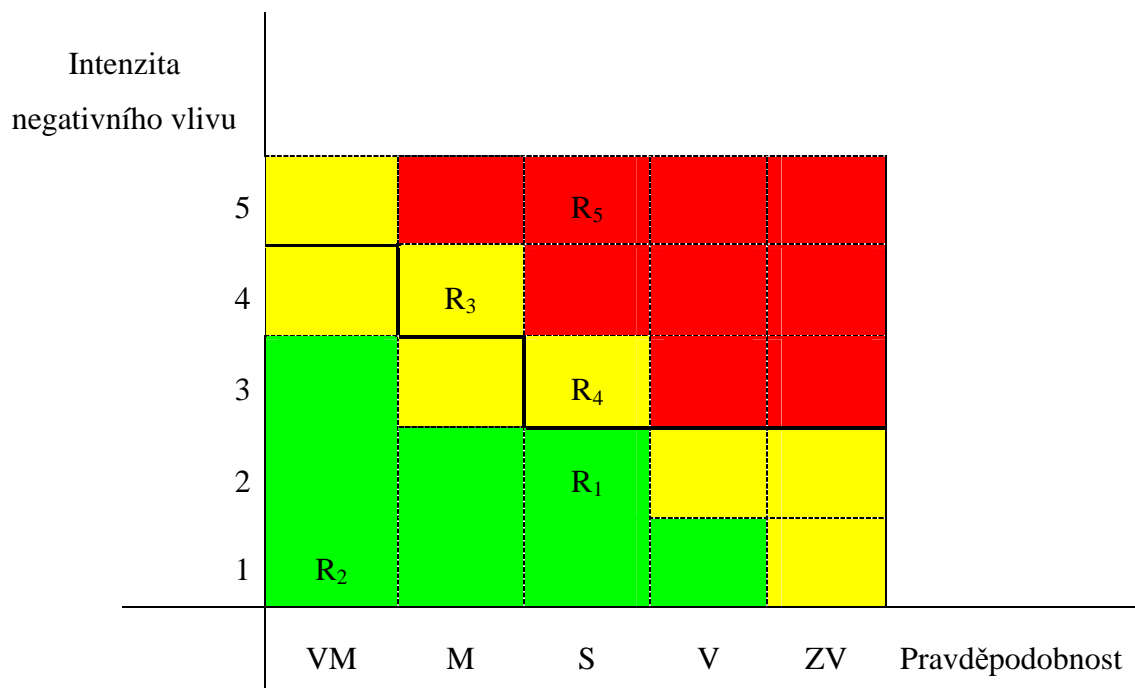
Následující tabulka zobrazuje hodnocení identifikovaných rizik dle pravděpodobnosti a dle stupně závažnosti. Pro stupeň závažnosti byla použita stupnice od 1 do 5. Riziko s hodnotou jedna představuje nejmenší riziko a naopak riziko se stupněm 5 - největší riziko. Pro pravděpodobnost bylo použito zkratk:

- VM je velice malá pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- M je malá pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- S je střední pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- V je velká pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)
- ZV je zvlášť vysoká pravděpodobnost výskytu (intenzita negativního vlivu)

Tabulka 15: Hodnocení rizik<sup>62</sup>

Označení	Riziko	Pravděpodobnost	Stupeň závažnosti
R1	Špatné podklady pro zpracování	S	2
R2	Nedostatečná kvalifikace projektanta a projektového týmu	VM	1
R3	Špatné stanovení rozpočtu projektu	S	4
R4	Nedostatečný časový fond na přípravu projektové dokumentace	M	3
R5	Nedostatečné zpracování projektové žádosti	S	5

Dle ohodnocených faktorů zobrazíme rizika grafickým způsobem. Rizika budou přenesena do matice rizik.



Obrázek 9: Grafické zobrazení významnosti rizik<sup>63</sup>

Po grafickém znázornění vidíme, že v rizikové oblasti se nachází rizika R<sub>3</sub>, R<sub>4</sub> a R<sub>5</sub>. Riziko R<sub>4</sub> - Nedostatečný časový fond na přípravu projektové dokumentace představuje

<sup>62</sup> vlastní zpracování

<sup>63</sup> vlastní zpracování

z uvedených tří rizik nejmenší intenzitu negativního vlivu. Špatné stanovení rozpočtu ( $R_3$ ) je druhým největším rizikovým faktorem. Rozpočet projektu financovaný prostřednictvím dotace je po jeho přijetí neměnný, musí být dostatečně zpracován, aby se z něj daly pokrýt všechny investiční části projektu. Největší riziko představuje riziko  $R_5$  – Nedostatečné zpracování projektové žádosti. Nebude-li projektová žádost dostatečně zpracována, nebude projekt připuštěn k hodnocení a bude vyřazen.

### **5.5.3 Opatření proti rizikům**

Jsou-li známa jistá rizika, která jsou s projektem spojena, je vhodné provést určité kroky, které mohou identifikovaná rizika eliminovat nebo alespoň zmenšit jejich pravděpodobnost výskytu.

Jednotlivé body (opatření) proti rizikům:

- dlouhodobá příprava projektu
- zvážení všech dostupných variant
- zajištění všech potřebných dokumentů
- přesná a dokonalá organizace projektu
- stanovení harmonogramu jednotlivých činností a vytvoření dostatečné časové rezervy
- jasná komunikace s potenciálními dodavateli
- důkladné výběrové řízení, stanovení přesných kritérií
- výběr kvalitního dodavatele
- přesné a jasné vymezení všech úkonů ve smlouvě
- pravidelná kontrola dodavatele

## 5.6 Časový harmonogram

Postupné zobrazení jednotlivých činností, jejich dobu zahájení a délku trvání zobrazuje časový harmonogram.

Harmonogram rekonstrukce sokolovny byl rozdělen na 2 části. V první části se vyskytují činnosti nutné pro vytvoření projektu až po jeho podání. Druhá část harmonogramu zobrazuje činnosti od hodnocení projektu ministerstvem až po zahájení rekonstrukce.

Činnosti	2011								
	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září
Sestavení projektového týmu									
Požadavky rekonstrukce/ předběžný rozpočet									
Prostudování dostupných variant financování									
Zajištění potřebných dokumentů/příprava projektu									
Kompletace projektu									
Podání projektu									

Obrázek 10: Harmonogram činností vytvoření projektu<sup>64</sup>

Termín podání projektu dle pokynů je do konce října. Od tohoto data se odvíjí jednotlivé činnosti přípravy projektu. Vychází se z optaření vytvořených na základě analýzy rizik, že dlouhodobou přípravou projektu lze předejít identifikovaným rizikům. Proto je každé části přípravy věnován dostatečný prostor.

Činnosti	2011			2012					
	říjen	listopad	prosinec	leden	únor	březen	duben	květen	červen
Hodnocení projektů Ministerstvem									
Zveřejnění výsledků projektu									
Kontaktování potenciálních dodavatelů									
Výběrové řízení na dodavatele									
Sepsání smlouvy s dodavatelem									
Zahájení rekonstrukce									

Obrázek 11: Harmonogram činností do zahájení rekonstrukce<sup>65</sup>

<sup>64</sup> vlastní zpracování

<sup>65</sup> vlastní zpracování

Na základě informací zjištěných na stránkách MŠMT bývají výsledky tohoto projektu zveřejňovány na přelomu měsíce února a března. Od této skutečnosti se odvíjelo sestavení časového sledu dalších činností předcházejících samotnému zahájení realizace projektu.

## 6 Závěr

Diplomová práce pojednává o možnostech financování rekonstrukce sportovního zařízení, které patří neziskové organizaci. Jde o sokolovnu náležící T. J. Sokolu Ivanovice na Hané.

V první části práce byla popsána teoretická východiska, jejichž znalost byla nutná pro další práci v praktické části. Rovněž byly uvedeny definice a pojmy, které byly v dalších kapitolách práce používány.

Představení organizace T. J. Sokol Ivanovice na Hané proběhlo v další části práce, spolu s uvedením činností, kterými se jednota zabývá. V této části byla také provedena SWOT analýza. Dále zde byl představen konkrétní projekt rekonstrukce sokolovny, který se skládá z popisu stávajícího stavu, uvedení cílů, kterých má být provedenou rekonstrukcí dosaženo, vymezení fází projektu. Nedílnou součástí tvoří sestavení rozpočtu projektu.

Kapitola Vlastní návrhy řešení obsahuje uvedení možností financování projektu rekonstrukce sokolovny T. J. Sokol Ivanovice na Hané, kde se uvažuje o úvěru, dotacích ze státního rozpočtu, dotacích z Jihomoravského kraje, dotací ze soukromého sektoru a z fondů EU. Vlastní zdroje jsou hned v prvním výpočtu zamítnuty. Následně bylo provedeno zhodnocení jednotlivých alternativ, z nichž jako nejvýhodnější vyšla dotace ze státního rozpočtu.

Bližšímu seznámení s nejvhodnější variantou financování je věnována další část ve zmíněné kapitole práce. Jedná se o státní dotaci z MŠMT. Z hlediska povahy záměru rekonstrukce sportovního zařízení se projekt řadí do programu 133510 Podpora materiálně technické základny sportu, subtitul 133512: Podpora materiálně technické základny sportovních organizací. V této části práce je uvedeno specifické vymezení zmíněného programu, pokyny pro předkládání žádosti včetně obsahu žádosti (jaké dokumenty mají být k žádosti přiloženy). Dále jsou zde uvedeny přehledy, na základě kterých jsme schopni odvodit jaké je spolufinancování investiční akce. Poslední část této kapitoly tvoří ohlednutí za čerpáním prostředků v rámci tohoto programu

v minulých letech. Zvláštní pozornost je věnována poslednímu předchozímu roku a to roku 2010.

Součástí Vlastního návrhové řešení je socioekonomické hodnocení projektu. V případě neziskové organizace je obtížné provést ekonomické hodnocení, jelikož nedosahuje zisku a spousta ukazatelů právě ze zisku vychází. Některé ukazatele ke svým výpočtům nepotřebují zisk, ale jejich vypovídací schopnost je zkreslena, protože nejsou zahrnuty významné faktory hodnotící úspěšnost organizace. Důraz je tedy věnován sociologickým efektům a jsou uvedeny přínosy, které daná rekonstrukce sokolovny přináší. Mezi ně patří rozšíření nabídky sportů, zlepšení hygienických podmínek odpovídajících normám, zvýšení úrovně hodin tělesné výchovy základní školy, vytvoření příjemného prostředí pro provozování sportu, zpřístupnění prostor invalidům a vytvoření podmínek pro jejich pohyb zde, snížení energetické náročnosti, možnost provozovat sportovní aktivity na soutěžní úrovni, celkové rozšíření činnosti jednoty nejen v oblasti sportu ale také kultury, zvýšení životní úrovně obyvatelstva.

Dalším kritériem hodnocení může být hodnocení rizik. Tato oblast je rovněž součástí kapitoly Vlastní návrhové řešení. Je zde provedena analýza rizik, která se skládá z identifikace rizik a expertního hodnocení rizik. Na základě tohoto hodnocení jsou určena rizika méně a více riziková. Jako nejvíce rizikové bylo stanoveno nedostatečné zpracování projektové žádosti. Nebude-li projektová žádost dostatečně zpracována, nebude projekt připuštěn k hodnocení a bude vyřazen. Součástí hodnocení rizik je uvedení opatření, které vedou k zmenšení nebo úplné eliminaci.

Celou kapitolu uzavírá časový harmonogram. Ten je v práci v případě rekonstrukce sokolovny rozdělen na 2 části. V první části se vyskytují činnosti nutné pro vytvoření projektu až do jeho podání. Druhá část harmonogramu zobrazuje činnosti od hodnocení projektu ministerstvem až po zahájení rekonstrukce. Důležitými termíny pro sestavení harmonogramu jsou podání projektu a zveřejnění výsledků hodnocení, od toho se odvíjí plánování dalších činností.

## Seznam použitých zdrojů

- 1) BARTES, F. *Inovace v podniku*. 1. vyd. Brno : Akademické nakladatelství Cerm, 2008. 125 s. ISBN 978-80-214-3634-3
- 2) *Co je projekt a jaké má vlastnosti*. [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <<http://www.rizeni-projektu.cz/view.php?cisloclanku=2005091201>>.
- 3) FOTR, J., SOUČEK, I. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. Praha : Grada Publishing, a. s., 2005. 356 str. ISBN 80-247-0939-2
- 4) FRIČ, P., GOULLI, R. *Neziskový sektor v České republice*. Praha : EUROLEX BOHEMIA, s. r. o., 2001. 203 str. ISBN 80-86432-04-1
- 5) *Historie T. J. Sokol Ivanovice na Hané*. [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <<http://www.sokolivanovice.ic.cz/historie.html>>.
- 6) LUKEŠ, M., NOVOTNÝ, J. *Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací*. Praha: Oeconomica, 2008. 224 str. ISBN 978-80-245-1473-4
- 7) MENDLÍKOVÁ, O., ŠEDIVÝ, M. *Úspěšná nezisková organizace*. Praha : Grada Publishing, a. s., 2009. 160 s. ISBN 978-80-247-2707-3
- 8) *Podpora sportu 2011*. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/file/11996>>.
- 9) *Proč plánovat projekty aneb jízda s navigací*. [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z: <<http://www.mira-vlach.cz/proc-planovat-projekty-aneb-jizda-s-navigaci>>.
- 10) *Rozdělení Státního rozpočtu 2010 v oblasti sportu - výdajový okruh: "Tělovýchova včetně programu 233510"*. [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/sport/rozdeleni-statniho-rozpocetu-2010-v-oblasti-sportu>>.



vydajovy?highlightWords=Rozd%C4%9Blen%C3%AD+st%C3%A1tn%C3%AD  
+rozpo%C4%8Dtu+roce+2010

- 11) *Rozvrh cvičebních hodin v sokolovně.* [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z:  
<<http://www.sokolivanovice.ic.cz/rozvrh.html>>.
- 12) *Řízení projektů v neziskové sféře.* [online]. [cit.2010-11-27]. Dostupné z:  
<[http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea\\_0402\\_w04.ppt](http://www.partnerstvi-msk.cz/zip/rea_0402_w04.ppt)>.
- 13) *Státní podpora sportu pro rok 2011.* [online]. [cit.2011-04-27]. Dostupné z:  
<<http://www.msmt.cz/sport/statni-podpora-sportu-pro-rok-2011>>.
- 14) *T. J. Sokol Ivanovice na Hané.* [online]. [cit.2010-12-04]. Dostupné z:  
<<http://www.sokolivanovice.ic.cz/>>.
- 15) VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování.* Praha : Ekopress,  
s. r. o., 2006. 465 s. ISBN 80-86929-01-9

## Seznam obrázků, tabulek a příloh

### Seznam obrázků

Obrázek 1: Zdroje financování neziskové organizace

Obrázek 2: Grafické zobrazení významnosti faktorů rizika

Obrázek 3: Činovníci T. J. Sokol Ivanovice na Hané

Obrázek 4: Sokolovna Ivanovice na Hané

Obrázek 5: Rozvrh hodin T. J. Sokol Ivanovice na Hané

Obrázek 6: Vypsání programy MŠMT pro rok 2011

Obrázek 7: Srovnání předložených a doporučených projektů v letech 2010 - 2008

Obrázek 8: Srovnání požadované a poskytnuté dotace v letech 2010 – 2008

Obrázek 9: Grafické zobrazení významnosti rizik

Obrázek 10: Harmonogram činností vytvoření projektu

Obrázek 11: Harmonogram činností do zahájení rekonstrukce

### Seznam tabulek

Tabulka 1: Srovnání struktury neziskové činnosti v klasifikace ICNPO, COPNI, OKEČ

Tabulka 2: Transformační stupnice

Tabulka 3: SWOT analýza

Tabulka 4: Rozpočet projektu

Tabulka 5: Přehled příjmů ze členských známek

Tabulka 6: Přehled příjmů a výdajů 2010

Tabulka 7: Splátkový kalendář úvěru

Tabulka 8: Roční přehled splátek úvěru

Tabulka 9: Volné hodiny pro veřejnost sokolovny r. 2011

Tabulka 10: Porovnání příjmů a výdajů optimistické varianty

Tabulka 11: Porovnání příjmů a výdajů realistické varianty

Tabulka 12: Vymezení spolufinancování investiční akce

Tabulka 13: Počet žádostí v jednotlivých skupinách

Tabulka 14: Počet dotací v jednotlivých finančních rozmezech

Tabulka 15: Hodnocení rizik

## Seznam příloh

Příloha 1: Fotodokumentace

Příloha 2: Technická zpráva

Příloha 3: Formulář státní dotace

## Přílohy

### Příloha 1: Fotodokumentace sokolovny



Obrázek č. 1: Vstup do sokolovny



Obrázek č. 2: Podlaha v tělocvičně



Obrázek č.3: Napojení odpadu ve sklepních prostorech

## **TECHNICKÁ ZPRÁVA**

### **Rekonstrukce sokolovny TJ Sokol Ivanovice na Hané**

#### **SPRCHY**

- dodávka a montáž nové příčky tl.100, včetně omítek(rozdělení na muži/ženy)
- oprava omítek-sanační
- vybudování odvětrání 2X
- vybourání, dodávka a montáž dveří 900/1970
- dodávka a montáž keramických obkladů stěn
- oprava a doplnění dlažby
- úprava a doplnění (1x radiátor) rozvodů topení
- nový rozvod odpadů pro 2x sprcha a 1x umyvadlo
- nový rozvod vody pro 2x sprcha a 1x umyvadlo
- osazení 2x sprcha, 1x umyvadlo včetně baterií
- malby a čištění
- nové osvětlení a elektrorozvody – pod omítkou
- nátěry zárubní

#### **SKLEPY, CHODBA U SKLEPŮ A KOTELNY**

- okopání omítek
- omítka stěn-sanační
- vybudování nové betonové podlahy s hydroizolací
- nové osvětlení a elektrorozvody

- provedení malby
- výměna oken 0,8 x 0,52m, 0,5 x 0,6m
- výměna dveří 1,62 x 1,2m, 0,8 x 1,48m, 0,9 x 2,96m, 0,80 x 1,97

### **KOTELNA**

- okopání omítek cca 50%
- omítka stěn sanační cca 50%
- nové osvětlení a elektrorozvody
- provedení malby

### **STŘECHA**

- demontáž stávající střešní krytiny plechové na ocelové konstrukci
- dodávka a montáž nové plechové krytiny na ocelovou konstrukci
- dodávka a montáž hromosvodu včetně revize

### **OBVODOVÉ ZDIVO**

- provedení odkopávky obvodového zdiva v místech suterénních prostor hl.80cm
- osazení KZS 90mm extrudovaný polystyren a nopové fólie
- zahrnutí výkopů

### **SPOLEČENSKÉ MÍSTNOSTI**

- oprava omítek – sanační
- demontáž stávajícího dřevěného obložení
- nové obložení dřevěné
- renovace dřevěné podlahy - broušení, lakování
- podlaha – PVC
- výměna oken 1,03 x 1,52 m, 1,6 x 1,91m 1,95 x 1,53 m

- výměna dveří dvoukřídlých 1,17x 2,5 m, 1,24x 2,37m, 1,24 y 2,12
- výměna dveří 0,8x 1,97 m
- provedení malby
- vybudování odpadu
- dodávka a montáž keramických obkladů stěn
- výdejní pult 3m x 1,10m x 60cm
- nové osvětlení a elektrorozvody – pod omítkou

## **TĚLOCVIČNA**

- demontáž kovových podhledů
- demontáž světel
- demontáž obložení stěn a sloupů
- demontáž dveří
- demontáž oken
- demontáž parketové podlahy
- odebrání násypů pod podlahou
- demontáž zásuvek a elektr. rozvodů
- otlučení omítky stěn
- vybourání otvoru ve zdi pro vestavěné skříně
- nanášení nové omítky
- nový hutněný štěrkový násyp pod podlahu
- izolace proti zemní vlhkosti
- tepelná izolace podlah
- nová betonová mazanina podlah
- osazení nového podkladního roštu pod parketovou podlahu



- dodávka a montáž parketové podlahy
- osazení nového podkladního roštu pod obložení stěn a sloupů
- dodávka a montáž obložení stěn a sloupů
- dodávka a montáž vestavěných skříní pro tělocvičné nářadí
- dodávka a montáž PVC 5-komor oken + vnitřní parapety
- dodávka a montáž vstupních dveří z PVC profilu
- dodávka a montáž dveří s obložkou zárubní
- dodávka a montáž tepelné izolace stropu
- dodávka a montáž SDK podhledů
- nová malba SDK podhledů
- nová malba stěn
- dodávka a montáž světel s ochrannou mříží
- nové zásuvky + elektr. rozvody
- instalace nového podružného rozvaděče
- instalace nových nouzových svítidel

## **GALERIE**

- demontáž kovových podhledů
- demontáž světel a zásuvek
- demontáž obložení stěn a sloupů včetně podkladního
- demontáž oken
- vybourání otvorů zdí pro nový rozměr oken
- osazení nových překladů oken
- demontáž dřevotřískové podlahy s nalepeným PVC
- otlučení omítky stěn
- nanášení nové omítky

- dodávka a montáž podlahy z desek CETRI s nalepenými PVC pásy
- dodávka a montáž PVC 5-komor oken + vnitřní parapety
- dodávka a montáž tepelné izolace stropu
- dodávka a montáž SDK podhledů
- nová malba SDK podhledů
- nová malba stěn
- osazení nového podkladního roštu pod obložení stěn
- dodávka a montáž obložení stěn a parapetů oken
- instalace nových nouzových svítidel
- instalace nových svítidel a zásuvek

#### **WC ŽENY A MUŽI**

- demontáž zárubní a křídel dveří
- demontáž obložení stěn
- demontáž zařizovacích předmětů
- demontáž dlažby
- otlučení omítky stěn
- demontáž rozvodů vody
- bourání mazanin podlah (rozvod kanalizace pro nové WC pro invalidy)
- hloubení rýh pro rozvod kanalizace
- demontáž instalace elektr. Zásuvek a svítidel
- nový rozvod kanalizace + lože pod potrubí + zásyp
- doplnění mazanin podlah
- izolace proti zemní vlhkosti – zpětný spoj
- hydroizolační nátěr podlah a stěn

- vyrovnávací stěrka podlah
- dozdivka nad překlady dveří
- dodávka a montáž zárubní a křídel dveří
- nové rozvody vody a kanalizace
- nové rozvody vody a kanalizace
- nová instalace elektr., zásuvek a svítidel
- instalace nových zařizovacích předmětů
- nová omítka stěn
- nový SDK podhled
- dodávka a montáž dlažby
- dodávka a montáž obkladů
- nová malba stěn a SDK podhledů

#### **WC PRO INVALIDY (ve vstupní chodbě)**

- demontáž dlažby v místě nově vybudovaného WC pro invalidy
- vybourání rýh ve stěnách pro nové navázání příček
- bourání mazanin podlah (rozvod kanalizace pro nové WC pro invalidy)
- hloubení rýh pro rozvod kanalizace
- vyzdění nových příček z tvárnic YTONG
- instalace nových rozvodů vody a kanalizace +lože pod potrubí + zásyp
- doplnění mazanin podlah
- izolace proti zemní vlhkosti – zpětný spoj
- vyrovnávací stěrka podlah
- hydroizolační nátěr podlah
- dodávka a montáž zárubní a křídel dveří

- omítka stěn
- nový SDK podhled
- instalace nových zařizovacích předmětů
- instalace elektr., svítidel a zásuvek
- dodávka a montáž dlažby
- dodávka a montáž obkladů
- nová malba stěn a SDK podhledů

### **VSTUPNÍ CHODBA**

- demontáž dlažby
- otlučení omítky stěn
- demontáž elektr., zásuvek a svítidel
- demontáž zárubní a křídel dveří
- demontáž oken
- dodávka a montáž PVC-5 komor oken + vnitřní parapety
- dodávka a montáž dveří s obložkou zárubní
- dodávka a montáž vstupních dveří z PVC profilu
- vyrovnávací stěrka podlah
- instalace elektr., svítidel a zásuvek
- dodávka a montáž dlažby
- nová omítka stěn
- instalace nouzových svítidel
- výměna hlavního rozvaděče elektr.

### **FASÁDA**

- očištění omítky

- odspárování neomítnutých zdí
- zahrubování neomítnutých zdí
- dodávka a montáž zateplovacího systému polystyren tl. 8 cm stěn, tl. 2 cm špalety
- dodávka a montáž drásané omítky
- osazení venkovních AL parapetů

<b>Ž Á D O S T   p r o   r o k   2 0 1 1</b> <b><u>Programové financování: PROGRAM 133510</u></b> <b>„Podpora materiálně technické základny sportu“</b>
---

**Podmínka:** Nutno vyplnit číslo subtitulu a to:      133512 – sportovní organizace  
    nebo 133513 – sportovní reprezentace

**Subtitul**

--

## A. Identifikační údaje žadatele o dotaci

**Přímý příjemce dotace:**

<b>Registrovaný název:</b>					
<b>Sídlo:</b>					
<b>Celá adresa:</b>					
				<b>IČ:</b>	
Celková hodnota majetku - v tis.:			Celkem členů:		
<b>Vlastník majetku</b>		<b>Výpůjčka</b>		<b>Dlouhodobý pronájem</b>	
Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne

**Vysvětlivky:**

- Pouze NNO - občanské sdružení v oblasti sportu nebo obec, město - neakceptovány obchodní společnosti.
- Zakroužkovat majetkové vztahy dle skutečnosti.

### A1. Statutární zástupci a osoby pověřené jednáním o žádost o dotaci

Jméno (funkce)	Telefon	FAX	e:mail

### A2. Informační údaje. Žádost podávána prostřednictvím:

NNO (samostatně)		Sportovního svazu		Zastřešující organizace	
Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne

*Další údaje vyplnit pouze v případě, kdy je žádost podávána prostřednictvím zastřešující organizace tzn. - kdy NNO pro další jednání zplnomocňuje zastřešující organizaci.*

<b>Registrovaný název zastř. org.</b>					
<b>Sídlo</b>					
<b>Celá adresa</b>					
				<b>IČ</b>	
Celková hodnota majetku - v tis.:			Celkem členů:		

razítko:

podpis:

## B. Charakteristika návrhu Investičního záměru

(součástí žádosti o poskytnutí investiční dotace ze státního rozpočtu)

Místo stavby			
Okres			
Kraj			
Výstižný název (max. 20 znaků)			
Hlavní sportovní náplň			
Dosahovaná úroveň činnosti			
Rozpočet akce:		Požadovaná dotace:	

### Obsahové vymezení IZ:

#### Vysvětlivky:

**Místo stavby** - v případě jmenovitých strojů, zařízení, inventáře či mobiliáře nebo jmenovitého movitého majetku - se uvádí sídlo žadatele

**Výstižný název** - název vystihující konkrétní hlavní obsah (nikoli obecný) investičního záměru (např. reko povrchu hřiště, nástavba tělocvičny, nákup náradí, reko sociál. zařízení, stavba střelnice, stavba šaten, rozšíření atlet. ploch, apod.)

**Hlavní sportovní náplň** - hlavní sportovní disciplíny, které mají být investičním záměrem saturovány (např. fotbal, tenis, míčové hry obecně, gymnastika, letecká akrobacie apod.)

**Dosahovaná úroveň činnosti** - charakteristika dosahované úrovně hlavní sportovní náplně (např. rekreační, juniorské přebory, republiková mistrovství, školní a veřejná, příprava sportovní reprezentace apod.)

**Rozpočet akce a Požadovaná dotace** - Rozpočet investičního záměru a z toho požadovanou dotaci uvést v tis. Kč

**Obsahové vymezení IZ** – Stručné zaměření investičního záměru s rozlišením na stavbu nebo SZNR

### B1. Majetkové - právní vztahy k návrhu Investičního záměru

(nutno vyplnit dle aktuálního vztahu )

Stavba	
Pozemky	
Poznámka	

#### Vysvětlivky

- Stavba: - uvést, kdo je (bude) majitelem nemovitosti dotčené investičním záměrem
- Pozemky: - uvést, kdo je majitelem pozemků, dotčených investičním záměrem
- Poznámka: - případnou změnu v nadcházejícím období nutno uvést v poznámce

razítko:

podpis:

## C. Prohlášení žadatele o dotaci

### Žadatel závazně potvrzuje, že:

1. se seznámil s obecnými ustanoveními vyhlášení Státní podpory sportu. Předkládaná žádost je vyplněná ve všech bodech a údaje v ní uvedené jsou úplné a pravdivé,
2. bere na vědomí, že v případě schválení dotace, bude se v dalším postupu realizace dotace, řídit metodickými pokyny výběru a realizace schválených žádostí - zásady MŠMT,
3. je si vědom toho, že případné zjištění, že předkládané údaje a dokumentace neodpovídají skutečnosti, bude posuzováno jako pokus o neoprávněné získání prostředků státního rozpočtu.
4. souhlasí, v případě schválení jeho žádosti o poskytnutí dotace, se zveřejněním svého názvu, sídla, dotačního titulu, účelu použité dotace a výše schválené (resp. přijaté) dotace, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
5. bere na vědomí, že v případě schválení dotace obdrží ze strany MŠMT informační dopis a bude vyzván k doplnění dalších dokladů, které jsou nutné k vydání rozhodnutí, uvolnění a čerpání dotace:
  - a) Aktualizované, vyplněné a potvrzené formuláře informačního systému EDS/SMVS (viz vyhláška Ministerstva financí č.11/2010 Sb.)
  - b) Aktualizovaný (podle výběrového řízení) rozpočet na úrovni výkazu výměr,  
**a dále kopie platných dokladů**
    - c) o provedení územně-stavebním řízení (stanovisko stavebního úřadu),
    - d) o posouzení a vyhodnocení nabídek dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (u podlimitních akcí rovněž adekvátní doklad o provedeném výběrovém řízení) - protokoly,
    - e) smlouva o dílo, resp. kupní smlouva,
    - f) jiné doklady dle samostatného vyžádání MŠMT.
6. Přílohy k žádosti o dotaci pro rok 2011 (doklady a písemné dokumenty), které byly předány žadatelem Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy mohou být z pozice MŠMT poskytnuty pouze za podmínky dané ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb.

Zpracoval: .....

Statutární zástupce: .....  
(vypsat hůlkovým písmem)

Datum:

Statutární zástupce: .....  
podpis

Razítko: